Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

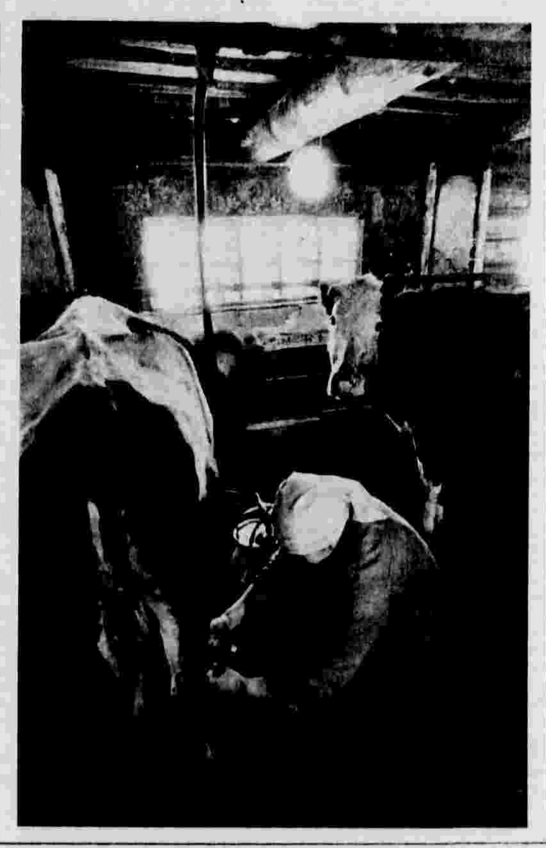
№ 10 (26093) • Среда, 10 января 1990 года • Цена 5 коп.

Читайте сегодня:

В деревне Тимёнки







Кировчане Наташа и Юра Орловы после свадьбы решили поехать жить в село. Посоветовались с родителями и уехали из Кирова в деревню Тимёнки. Было это два года назад. Сейчас уже забываются первые трудности. Есть у Орловых добротный дом, живность своя. За молоком, мясом, овощами в магазин не ходят — все свое. Да и лес рядом. В сезон столько грибов, ягод— собирай, не ленись. А весной все дома утопают в сирени.

- Дрова порубить на морозе — большое удовольствие!
- Зима в деревне.
- Работа на ферме стала для Наташи привычным делом.

Фото В. Куликова.

Новость? В номер!

Попробовали и оценили

Эти розовые тюбики появились недавно в магазинах Ворошиловграда. Их начинку, экстрабиомед, попробовали и оценили уже многие покупатели. За что!

Средство помогает выйти из стрессовой ситуации, рекомендуется для людей, подвергшихся радиоактивному облучению, для детей и подростков, отстающих в физическом развитии, для женщин при гормональном бесплодии.

— Экстрабиомед полезен не только больным,— добавляет наш собеседник Владимир Федорович Зубатенко,— но и здоровым жителям экологически неблагополучных городов и регионов. 6—8 граммов пчелиного маточного молочка в ежедневном рационе заметно повышают биологическую устойчивость организма, противодействуют различным заболеваниям.

В. Зубатенко по профессии врач. Работает он в Новоайдарской районной больнице. По увлечению — пчеловод-любитель с большим стажем, много лет председатель кооператива «Огородник». Он из породы людей активных, неравнодушных, жадных до всего нового, склонных к экспериментаторству. Вместе с коллегами из кооператива «Огородник» он сумел впервые в нашей стране наладить выпуск ценного природного биологически активного продукта — экстрабиомеда.

Б. ГЛОТОВ. (Корр. «Правды»).
В. МЕЛЬНИКОВ. (Корр. «Ворошиловградской правды»).
г. Ворошиловград.

«Ночной» абонемент

ПЕТРОПАВЛОВСК - КАМЧАТСКИЙ, 9. (Корр. «Правды» А. Андрошин). Что делать, если читальный зал уже закрывает двери, а вам позарез необходимо продолжить знакомство с приглянувшейся книгой или журналом!

«Не беда»,— отвечают теперь на такой вопрос сотрудники Камчатской областной научной библиотеки имени Крашенинникова. И приглашают посетителей воспользоваться «ночным» абонементом, действующим здесь с недавних пор. Новая форма обслуживания сразу же приобрела многих сторонников.

Улица без шумов

Репортаж из Центра управления полетом

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 9. (ТАСС). В соответствии с программой полета научно-исследовательского комплекса «Мир» Александр Викторенко и Александр Серебров осуществили выход в открытое космическое пространство. Основной целью выхода являлась установка двух звездных датчиков, предназначенных для повышения точности системы ориентации комплекса.

8 января в 23 часа 23 минуты московского времени космонавты открыли наружный люк переходного отсека и вышли на внешнюю поверхность станции.

Оборудование и необходимые для монтажа инструменты экипаж перенес в зону проведения работ на отсеке научных приборов астрофизического модуля «Квант». Затем космонавты установили на штатные места звездные датчики и подключили их к общему контуру бортовой автоматики орбитального комплекса.

С внешней поверхности станции командир и бортинженер демонтировали образцы различных материалов, длительное время экспонировавшихся в условиях открытого космического пространства.

После завершения намеченных работ космонавты возвратились в помещение станции. Общее время пребывания экипажа в открытом космосе составило 2 часа 56 минут.

Состояние здоровья и самочувствие Александра Викторенко и Александра Сереброва хорошее.

Снова уперся носом, потом подбородком в гладкую деревянную доску. Сзади гудит рентгеновский аппарат, просвечивая придаточные пазухи, состояние которых небезразлично для космического полета. Начинается трехнедельный медицинский марафон, для него отобрано двадцать два журналиста. Пока в клинику Института медико-биологических проблем «слегли» четверо. Остальные будут прибывать еженедельно. Впрочем, для кандидатов путь к орбите начался с поездки в Центр управления полетом, где проводился выход двух Александров в открытый космос. «Витязи» — Викторенко и Серебров — отправились в путешествие по своей искусственной планете, через все ее круглые блоки, чтобы отнести и установить на место звездные датчики — два примерно 80-килограммовых прибора, предназначенных для поиска и захвата звезд-ориентиров, слежения за ними при управлении комплексом. Работа упорная и кропотливая именно буксировкой приборно-инструментальной связки от круглой «головы» «Мира» до боков «Кванта». Слышим трудное ночное дыхание двух операторов, шепот командира, «проговаривающего» для себя все свои действия. «Держи меня за ноги»,— раздается типичная «выходная» реплика, отражающая громоздкую плавучесть скафандров. «Держу»,— слышится в ответ.

— Тихо тут на улице, ни ветра, ни шума,— оценил обстановку снаружи Викторенко.— Мы думали, тут шумок должен быть...

Поджимает цейтнот — на первом этапе случилась задержка. Не хотел герметизироваться один из внутренних люков, пока не нашли клапан, обязанный быть закрытым. Это стоило часа поиска и задержки циклограммы. Но постепенно, шаг за шагом опоздание сокращается — без видимой спешки, под спокойный аккомпанемент Валерия Рюмина, несущего сегодня дирижерскую вахту. Как всегда, сосредоточенные, внимательные лица космонавтов всех призывов и поколений—от Германа Титова и Владимира Шаталова до Мусы Манарова, Валерия Полякова...

В четыре утра, когда звездные «тарелки» разместились на боках «Кванта», а из «Мира» доносятся домашние слова о горячем чае, сушке одежды, выходим из ЦУПа. Впервые — не домой, а в клинику, где завтра и послезавтра нас ждут ЭКГ и ЭЭГ, невропатолог, велоэргометр... Кто сочувственно, кто чуть насмешливо смотрел на журналистов: «Ну-ну. Держитесь?» Да мы-то что! Вон ребята на борту — у них через два-три дня снова выход, ночная штангистская работа. На улице, где не бывает шума.

А. ТАРАСОВ. (Спец. корр. «Правды»).

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Госзаказ или «госприказ»?

Как известно, на второй сессии Верховного Совета СССР утвержден Закон об аренде, а также обсуждались проекты законов о собственности, о земле. Новые законы откроют широкие перспективы для ускоренного развития экономической реформы, утверждения хозяйственной самостоятельности территорий. Своими мыслями по этим проблемам делится один из читателей «Правды».

НЕ УТИХАЮТ страсти вокруг госзаказа. Он предназначен стать одним из основных инструментов управления экономикой. Ему отводится важная роль в системе планирования. Это — часть производственной программы предприятия, причем такая, которая должна гарантировать удовлетворение первоочередных общественных потребностей. Местные Советы тоже рассчитывали с помощью госзаказа увеличить ввод в действие жилых домов, объектов социальной сферы, расширить объемы выпуска товаров, платных услуг.

Например, в нашей области по сравнению с более чем скромными нормативами потребность в жилье удовлетворяется на 79 процентов, в здравоохранении — на 70, в общеобразовательных школах — на 86, в детских дошкольных учреждениях — на 75 процентов, а в услугах связи, культурно-просветительном и бытовом обслуживании — на четверть. Туляки обделены мясом, фруктами, овощами, рядом других продуктов. Низка обеспеченность торговой площадью, общепитом, мощностями по хранению и переработке сельхозпродукции.

Справедливости ради следует сказать, что практически во всех областях России положение нисколько не лучше, а в ряде регионов даже хуже. Одобренный Верховным Советом проект закона «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР» откроет широкие возможности для прорыва вперед. Остаточный принцип финансирования и материального обеспечения социальной сферы должен был быть демонтирован с помощью госзаказа.

Однако первый опыт работы в условиях его действия рассеивает многие иллюзии и у производственников, и у местных Советов. Уже на стадии обсуждения госзаказ растерял свои розовые «одежды»; минимум номенклатуры особо важной продукции, приоритетное право потребителей при формировании и размещении госзаказа, его конкурсность и так далее.

Госзаказ очень быстро стал «госприказом», олицетворяющим многолетнюю практику планирования от достигнутого, бессмысленного подчас перемалывания ресурсов на «вал». Предприятия, получившие эфемерную экономическую свободу по стопроцентной норме, связаны теперь госплановскими и министерскими оброками. При этом нередко планы поставок превышают возможности производства, а расшатанная госснабовская система уже не в состоянии обеспечить даже госзаказ материальными ресурсами.

В этой ситуации местные Советы практически не в состоянии вести предметный диалог с предприятиями по размещению своих заказов. Более того, переход предприятий на полный хозрасчет и самофинансирование уменьшает их вклад в развитие сферы жизнеобеспечения территорий. В этой связи становится понятной глубокая озабоченность тульских Советов из-за ухудшения положения дел на потребительском рынке.

Да и капитальное строительство еще не стало одним из важнейших звеньев в социальной политике. По-прежнему на формирование госзаказа решающее влияние оказывает ведомственный диктат. Социальные объекты не стали приоритетными у большинства подрядных организаций. Ежегодно областной портфель госзаказа перегружается министерскими промышленными «монстрами».

Социальная направленность капитальных вложений сдерживается к тому же и низким уровнем их эффективности. Например, в план строительства 1989 года было включено на 450 объектов больше, чем в предыдущем. Это привело к тому, что в настоящее время на одной площадке числится в среднем около десяти строителей. Кроме того, дефицит мощностей предприятий стройиндустрии составляет более 100 миллионов рублей. Огромные размеры имеет «незавершенка».

Все это ставит серьезные препятствия на пути реализации ряда областных целевых комплексных программ, в рамках которых предстоит ввести в эксплуатацию более 5 миллионов квадратных метров жилья, 33 тысячи ученических мест в школах, 20 тысяч мест в детсадах, 40 тысяч коек в больницах и так далее.

Особую тревогу вызывают ввод в действие жилых домов и неснижающаяся острота обеспечения им населения. За три года двенадцатой пятилетки возведено немногим более 2 миллионов квадратных метров, а в 1988 году — 739 тысяч квадратных метров, что ниже уровня 1970 года. На ступеньках двадцатилетней давности находятся и многие другие показатели развития социальной сферы. Вот свидетельства несостоятельности административной системы.

Конечно, переход от монополизма государственной собственности к ее разнообразию весьма непрост. Он затрагивает интересы не только нынешних ведомственных собственников, но и трудовых коллективов, которые не хотели бы вместо столичного хозяина иметь тульского распорядителя их доходов. Очевидно, решающее слово здесь должен сказать Закон о собственности.

И еще об одном противоречии, связанном с госзаказом. В статье 9 Закона об аренде говорится: «Продукция и доходы, полученные арендатором в результате использования арендованного имущества, являются его собственностью». Поскольку аренда теперь допускается во всех отраслях народного хозяйства, а договор заключается на началах добровольности и полного равноправия сторон, то отношения согласно закону (кроме внутрихозяйственного арендного подряда) ставят действующему госзаказу практически непреодолимый барьер. Как же быть?

В условиях разбалансированной экономики и намечаемых ныне мер по ее стабилизации на основе принятия законов о собственности, о земле, экономической самостоятельности регионов, о социалистическом предприятии и других, видимо, целесообразно пересмотреть концепцию государственного заказа и проблемы, связанные с его формированием и применением.

Время не ждет. Уже началось активное обсуждение проблем формирования госзаказа на тринадцатую пятилетку. Многие единодушны в том, что его объемы должны быть обратно пропорциональны объемам оптовой торговли, введение которой неоправданно затягивается.

Глубокие противоречия отраслевого и территориального начал в управлении по-прежнему ждут своего разрешения. Как их лучше решить? В первую очередь в форме экономической самостоятельности местных Советов и новой концепции госзаказа.

Г. ГРОЦЕСКУЛ. Профессор Тульского политехнического института.

ИТОГИ ВЫБОРОВ

Кого предпочли избиратели

В воскресенье, 7 января, в Туркмении состоялись выборы в Верховный и местные Советы республики.

В общей сложности к избирательным урнам пришло около 1 миллиона 700 тысяч человек, что составило более 93 процентов всех избирателей. Это позволяет сказать, что население республики еще раз и довольно активно выразило свое позитивное отношение к происходящим процессам обновления, курсу на полное возрождение ленинского понимания народовластия.

Как ожидалось, выборная кампания оказалась сложной и по масштабам, и по накалу страстей. Особенно остро проходила борьба за выдвижение в состав Верховного Совета республики. Здесь в среднем на один мандат пришлось по три претендента. Среди избранных депутатов преобладают коммунисты, много рабочих и колхозников, солидно представлена и интеллигенция. Укрепила свое положение молодежь.

Сформирован принципиально новый депутатский корпус, в котором немало ярких личностей. Скажем, народным депутатом Туркменской ССР стала секретарь республиканского совета профессиональных союзов А. Снежко. Алла Аннадурдыевна имеет за плечами солидный опыт производственной работы — прошла путь от мастера до главного инженера крупного завода. Она уважает и ценит мнения людей, неизменно опирается на них. В остром, бескомпромиссном соперничестве с заместителем заведующего идеологическим отделом ЦК Компартии Туркменистана Абад Ризаевой добилась избрания в Верховный Совет республики доярка колхоза «Ленинград» Серахского района Нопар Базарова. Люди отдали предпочтение ее принципиальной позиции, страстному желанию изменить жизнь своего района к лучшему.

В числе народных избранников народная артистка СССР М. Аймедова, директор Красноводского нефтеперерабатывающего завода В. Губанов, первый секретарь Теджентского райкома партии Н. Аширов, профессор медицины П. Танрыкулиев.

Таким образом, можно уверенно сказать, что выборы прошли на подлинно демократической основе. Избиратели знали тех, кого они выдвигали, за кого голосовали. Пустыми обещаниями ввести их в заблуждение никому не удалось. И потом, если избиратели в своем округе на этот раз предпочли руководителю рабочего, инженера, ученого,— разве это непременно плохо для Совета? Люди поверили в выдвинутую Компартией Туркменистана платформу действий, продемонстрировали свою готовность принять самое активное участие в ее реализации.

Еще предстоит глубоко и всесторонне проанализировать итоги выборов, выявить допущенные промахи и ошибки. Так, выявились слабости в организации политической работы по месту жительства. Некоторые издержки связаны с недостаточным умением части партийных организаций, коммунистов оперативно оценивать реальную обстановку, вести острые и открытые дискуссии.

М. ВОЛКОВ. (Корр. «Правды»).
г. Ашхабад.

Первый рейс

ЛЬВОВ, 9. (ТАСС). Новый международный авиамост Львов—Белград проложили советские авиаторы. Сегодня по этому маршруту совершил первый рейс самолет ЯК-42.

По договору между коммерческим управлением МГА и ведомством гражданской авиации СФРЮ львовские авиаторы будут совершать в столицу Югославии пока один полет в неделю. В дальнейшем встречные рейсы намечает выполнять югославская авиакомпания ЮАТ.

ЗА РУБЕЖОМ



На 45-м заседании сессии Совета Экономической Взаимопомощи

СЭВ: на пороге больших перемен

СОФИЯ, 9. (ТАСС). Глубокие перемены в общественно-политической жизни восточноевропейских стран, осуществление кардинальных народнохозяйственных реформ во многих государствах Совета Экономической Взаимопомощи ставят на повестку дня необходимость ускорения перестройки механизма их многостороннего взаимодействия, выработки принципиальных решений о переходе на новые условия сотрудничества в рамках СЭВ. Эта задача стала лейтмотивом открывшегося сегодня в болгарской столице 45-го заседания сессии Совета.

В его работе принимают участие делегации, которые возглавляют Председатель Совета Министров Болгарии Г. Атанасов, Председатель Совета Министров Венгрии М. Немет, первый заместитель Председателя Совета Министров Вьетнама Во Ван Киет, Председатель Совета Министров ГДР Х. Модров, заместитель Председателя Государственного совета и Совета Министров Республики Куба К. Р. Родригес, Председатель Совета Министров Монголии Д. Содном, Председатель Совета Министров Польши Т. Мазовецкий, премьер-министр Румынии П. Роман, Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков, Председатель правительства Чехословакии М. Чалфа, а также секретарь СЭВ В. В. Сычев.

В соответствии с соглашением между СЭВ и правительством СФРЮ в работе сессии участвует делегация Югославии во главе с членом Союзного исполнительного веча СФРЮ Б. Пайковичем.

В качестве наблюдателей в заседании сессии участвуют представители Лаоса, Анголы, Афганистана, Народной Демократической Республики Йемен, Мозамбика, Никарагуа и Эфиопии.

(Окончание на 6-й стр.)

Проблемы торговли с СССР

ВАШИНГТОН, 9. (ТАСС). США рассматривают вопрос о развитии торговых отношений с Советским Союзом, а также странами Восточной Европы, сообщила здесь в понедельник на пресс-конференции представитель президента на торговых переговорах Карла Хиллз.

По ее словам, различные специальные межведомственные группы проводят консультации, «анализируя варианты торгового соглашения» с Советским Союзом.

«Мы пытаемся определиться с Советским Союзом по вопросу о статусе наибольшего благоприятствования в торговле до решения вопроса о предоставлении ему статуса наблюдателя в ГАТТ»,— сказала К. Хиллз. Представитель президента отрицательно ответила на вопрос, существуют ли в администрации существенные разногласия по этому поводу. Она подчеркнула, что, по мнению президента Буша, предоставление СССР статуса наблюдателя в рамках ГАТТ будет полезным шагом, поскольку «позволит СССР получить представление о том, как страны с рыночной экономикой взаимодействуют между собой».

Комментируя эти высказывания, агентство ЮПИ, ссылаясь на представителей ведомства Хиллз, отмечает, что США не предоставят СССР режима наибольшего благоприятствования до тех пор, пока конгресс не отменит поправку Джексона—Вэника. Эта поправка жестко ограничивает торговлю с Советским Союзом и прямо связывает снятие торговых барьеров с эмиграционной политикой СССР.

Совещание секретарей парторганизаций

Всесоюзный семинар-совещание секретарей партийных организаций высших учебных заведений начался 9 января в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова.

Секретари партийных комитетов университетов, экономических и юридических вузов, высших учебных заведений культуры и искусства, здравоохранения и физической культуры обсуждают проблемы перестройки в партии и обновления деятельности партийных организаций вузов, рассматривают вопросы, связанные с ускорением реформы высшей школы и подготовкой кадров в новых условиях хозяйствования.

Семинар открыл заведующий Идеологическим отделом ЦК КПСС А. С. Капто.

На пленарном заседании семинара-совещания выступили кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Г. П. Разумовский, председатель Государственного комитета СССР по народному образованию Г. А. Ягодин, первый секретарь Московского городского комитета КПСС Ю. А. Прокофьев.

Затем участники семинара продолжат работу в секциях и дискуссионных центрах.

Награды лауреатам

9 января большой группе советских ученых и инженеров — авторам крупных исследований и разработок — вручены в Кремле дипломы и почетные знаки лауреатов Государственной премии СССР 1989 года в области науки и техники.

Вручил награды председатель Комитета по Ленинским и Государственным премиям СССР в области науки и техники при Совете Министров СССР, президент АН СССР академик Г. И. Марчук.

(ТАСС).

Принято решение

Проблемы снабжения жителей Ленинграда продовольствием и промышленными товарами обсуждены на совместной сессии областного и городского Советов народных депутатов.

До последнего времени ленинградцам было грех жаловаться на отсутствие необходимых продуктов и промышленных товаров первой необходимости. Но сейчас ситуация резко изменилась.

Депутаты горячо обсуждали пути обеспечения жителям гарантированного минимума снабжения. Они пришли к выводу, что при ослаблении межрегиональных связей, прежде всего с республиками Прибалтики, в городе и области необходимо временно ввести систему продажи отдельных видов товаров на основе специальных визитных карточек.

Сессия приняла список этих товаров, который, впрочем, вправе уточнять и дополнять местные Советы.

(ТАСС).

Судно для Дании

ХЕРСОН, 9. (ТАСС). Выполнили заказ датской фирмы «Эрколтанк» корабелы Херсонского объединения имени 60-летия Ленинского комсомола.

Сегодня причал предприятия покинул новый танкер «Лисбет», отвечающий международным требованиям охраны окружающей среды. Судно водоизмещением 36 тысяч тонн предназначено для перевозки любых видов нефтепродуктов, а также сырой нефти. Судостроители Херсона спустят на воду еще три танкера под датским флагом.

Подушная подать

Почему она воскресла в наши дни?

Сколько стоит... корреспондент ● «Покупают личность или только руки?» ● Уроки «беспачпортных» впрок не пошли ● Города не поменять, а страны?

С ЧЕГО бы начать? Может, с этого? «За его жизнь запросили тридцать тысяч... Но об этом уже знали в милиции. К операции по захвату бандитов подключили ОМОН — отряд милиции особого назначения. Взяли оружие и выехали на место...»,— прочел я в одном журнале.

— Есть и нечто другое,— взглянув на эту страницу, сказали мои коллеги, недавно переведенные в редакцию из Красноярска и Таллинна, где работали корреспондентами.

Жизнь журналиста известна: дороги, встречи и прощания. Так вот, при очередной смене адреса, а именно при переезде в Москву, с каждого журналиста (то бишь с редакции) затребовали по 31 тысяче рублей. И если в первом случае заступился отряд милиции особого назначения, то почти от той же суммы, в которую оценили даже не жизнь, а лишь переезд человека, никакой защиты найти не удалось. Выложили сполна. Почему?

Рэкетиры действовали противозаконно, на свой страх и риск. А журналистов «оценили» вполне официально. Где? В исполкоме Моссовета. Оценили не глядя. Хотя состав редакции все время меняется, число сотрудников остается прежним: сколько приезжает, столько же и выезжает. Может, выплачивать не только за тех, кто приезжает, но и возвращать деньги за тех, кто взамен их уезжает? А иначе — игра лишь в одни ворота. И если уж начинать местный хозрасчет, то, наверное, лучше с оздоровления экономики города, роста налогов с нее, а не с «подушной подати» новой формации?

К тому же такой статьи расходов ни в редакции, ни в издательстве заранее не планировали. Противоречит это и Конституции СССР о равных правах любого гражданина независимо от места его рождения. Подобные сложности появились и в других организациях, на заводах и фабриках. Придумали сию подать якобы *для сокращения потока так* называемых «лимитчиков». И он сократился, причем очень заметно. Трудно стало найти даже водителей для автобусов и троллейбусов, машинистов метро. И это несмотря на то, что последние, согласно рекламе метрополитена, после краткосрочных курсов могут получать зарплату в 515 рублей. Это больше, чем *профессор университета*.

Мне могут возразить, что «профессора» своего дела нужны везде. Ох, если было бы именно так! Чаще-то как раз наоборот. На ЗИЛе вместо кадровых рабочих, когда-то сметенных волною менее квалифицированных, зато более сговорчивых «лимитчиков», теперь появились еще менее обученные новички...

Пожалуй, до конца не обдуманное «сверхноваторство» с переоценкой живых душ, не в пример безобидной чичиковской истории с «мертвыми душами», приобретает новые оттенки и масштабы. И правы, видимо, члены Верховного Совета СССР, поставившие на сессии острый вопрос о характере наемного труда в нашей стране и проблемах *занятости населения*.

После отмены крепостного права в России города и деревни одинаково были заинтересованы в притоке свежей рабочей силы во все сферы экономики. И ни лимиты, ни система прописки, ни «подушная подать» на въезд в любое поселение или регион не тормозили этого. Наша же реформа, похоже, возводит новые стены на пути творческих устремлений людей, на пути реализации прав человека. Желаемой всеми социальной «гармонизации» не получается.

Мало того, найм перестал быть свободным делом каждого. Куда ни повернись человек труда — ограничения и запреты. И на прописку, и на квартиру, ежели нет прописки, а прописки не может быть, если нет квартиры. Замкнутый круг — и только! А тут еще плата... Значит, отныне рабочий, инженер, врач, ученый, журналист — в полной зависимости не от самого себя, своих знаний и талантов. И даже не от каких-то там профессиональных конкурсов. А лишь от того, сочтет кто-нибудь из промышленных и иных «меценатов» возможным заплатить за работника изрядную сумму. Причем аппетиты местных властей трудно поддаются какой-либо логике. В Люберцах «новая душа» стоит даже дороже, чем в Москве или в Киеве.

Правда, во многих городах пока отказались от этой спорной затеи. Вернее, оказались в... замешательстве. Ведь если уж платить, то не тому городу, куда въезжаешь, а скорее тому, откуда выезжаешь. Скажем, не в Москве или в Киеве, а в Рязани или в Полтаве затратили немало сил и средств, пока человек рос, учился, осваивал дело. Все уже готовеньких предпочитают!

Впрочем, даже не в этом суть. Вспомним, сколько бед в свое время принесла паспортная проблема для селян. Именно она дала остро почувствовать, что жители ее — люди второго сорта. Что все они, в отличие от горожан,— просто «беспачпортные».

Если раньше закрепощали людей колхозами, не выпуская из сельской обители, то теперь — в города не впускают. Какая же разница? Лишь в приемах, а не в существе. Но и этого «не пущать» теперь показалось мало: кроме усиления административных, ввели еще экономические рогатки. Изначальная суть — держать всех и вся в узде — почти не меняется. Наоборот, крепнет местничество, расцветает «региональный эгоизм». Это при демократизации и гуманизации?

ПЕРЕСТРОЙКА должна прежде всего снять оковы с души и разума человека, пробудить в нем более пристальный, заинтересованный взгляд на окружающий мир. Но она еще не избавила многих от комплекса неполноценности, от гнетущей мысли о том, что якобы существуют некие «элитарные» го*рода, начиная от столичных* и кончая областными, районными «кущами», куда и жильцу соседнего городка поменять прописку, увы, не просто. Замедлился приток свежих сил, затрудняется разумная мобильность кадров, снижается демографическая подвижность населения. И общество словно оказалось разделенным на водонепроницаемые *отсеки, как атомная подлодка* в глубине океана.

Наверное, после знаменитых венских соглашений легче сменить теперь одну страну на другую, чем город на город, прописку на прописку в своем любимом Отечестве. Да и вообще, чем продиктована столь странная «подушная подать»? Неужели мы забыли азы экономики? Ведь работник приезжает не как иждивенец, а как производитель материальных и духовных ценностей. Производитель! Вдумаемся в первоначальный смысл этого слова. Ведь солидная часть произведенного им прибавочного продукта поступает в распоряжение общества, а значит, обогащает и город.

И, наоборот, пустующее рабочее место, независимо от того, где оно оказалось, тяжелым бременем ложится на экономику, влечет прямые затраты. Так почему бы не делать иначе: стимулировать приезд человека туда, где есть пустующие рабочие места, а не запрещать? Не радоваться его отъезду, а ощущать потерю от его ухода.

Так издавна и поступают в большинстве стран. Алекс Ровда, временно уехав из Будапешта в Нью-Йорк консультантом американской фирмы «Трансконсалт интернэшнл», из своих доходов исправно выплачивает налоги своей республике. Причем налоги он платит в конвертируемой твердой валюте. На мой вопрос: «Как вы смотрите на логику таких отношений?» Алекс ответил: «Логика верная». Не за кого-то надуманная плата, а с него самого — производителя! И вносит он ее сам по гибким налоговым ставкам. Конечно, пока работает...

— В развитых странах,— сказал А. Ровда,— за создание действительно новых рабочих мест власти даже приплачивают. Как? Через налоговые льготы и привилегии. Не берут за прием рабочего сумасшедшие деньги, а наоборот, снижают налоговую ставку, дают кредиты под «божеский» процент. Платят разве лишь за безработных...

РАЗГОВОР *этот состоялся* во Львове при встрече с генеральным директором объединения «Конвейер» В. Вологжиным, ныне народным депутатом СССР, председателем Комитета Верховного Совета по вопросам экономической реформы.

— Прежде всего меня удивляет некая всеобщность этих правил, нигде и никем публич*но не обсуждаемых*,— сказал Валентин Михайлович.— Причем горисполкомы сами устанавливают лимиты и сами же назначают и взимают одинаковую плату и с тех заводов, которые построили свои добротные микрорайоны, как наше объединение, и с тех, которые, образно говоря, гвоздя не вбили. Растущий из года в год «Конвейер» вкладывает в каждого своего новичка примерно сорок тысяч рублей да плюс еще горисполкому — тринадцать тысяч. Это расхолаживает одних руководителей и успокаивает других, обрекая их на равнодушие к житейским нуждам своих работников...

Вот ведь еще чем оборачивается «подушная подать»! Да и не очень она вяжется с пра*вом свободного выбора места* жительства, правом на труд. Наконец, с принципами регионального хозрасчета в том смысле, что любая подобная плата должна исчисляться и взиматься только с дохода, а не с... расхода. А так называемая подать — наглядный пример нашего неуклюжего подхода к экономическим рычагам. Да и к социальной психологии тоже. Если снять табу на прописку сразу везде, вернуть человеку право свободного перемещения по стране, наверное, многие уехали бы жить в провинцию.

Ведущий конструктор НИИ радио А. Медведев в 47 лет уехал работать главным энергетиком совхоза «Сашкинский» в Калужскую область и не жалеет об этом. «Правда, — говорит он,— я оставил зацепку на возврат: жена сохранила в паспорте столичную прописку». Выходит, «милый обман» возможен, а законного права — нет? Все станет реальнее, если и юридическая, и экономическая стороны дела будут сочетаться со стимулирующим, а не с фискальным или штрафным прицелом. Иначе результат может оказаться неожиданным. Потом будем удивляться: почему не сработал «новый рычаг»?

Да и как иначе он должен сработать? Рычаги такие работают чисто механически. Именно для механического сокращения роста населенных пунктов он и предназначен. На ряде предприятий умерили аппетиты на новичков. Это факт. Но речь не только о тех, кому механически отказали. А как быть тому, за кого столь же механически «заплатили»? Каждый может упрекнуть его и будет по-своему прав. Купили тебя на «наши» деньги! Значит, попал в кабалу? Да и каким надо быть ловким иногорожанином, почти как инопланетянином, чтобы соблазнить неизвестную ему администрацию на такую сделку? Не создаем ли новый механизм на руку коррупции, разного рода родственничкам, блатникам? Раньше им самим надо было наскребать деньги на взятку, а теперь иной из них *может перебиться* и за казенный счет.

Не очень-то вяжется система платы за «лимитчиков» и с новой проблемой отношения к жилью — возможностями купить квартиру за наличные или в кредит. Или, как и прежде, вступить в жилищный кооператив. Наверное, государству сейчас куда важнее оказать ус*лугу именно за наличные, заработанные уже в своем городе* деньги. А не за безналичные и безвозмездные, перечисленные накануне другими.

«Нужен не только точный учет, но и полный отчет исполкома перед коллективом любого предприятия»,— развивает мысль в своем письме ветеран труда из Ярославля Б. Брагилевский. И вносит конструктивное предложение. *Трудовой коллектив, кроме на*логов, выделяя в исключительных случаях дополнительно деньги на социальные нужды горожан, обязан заключить договор с местным Советом. Что и когда конкретно будет сделано на эти средства? Построен дополнительно дом или магазин, проложен к заводу автобусный маршрут? Если этого не бу*дет, деньги полностью или* частично возвращаются из местного бюджета. Это поможет искать верные пути целевого применения заработанных миллионов с максимальной пользой, а исполкомам — ответственнее подходить к делу...

Конечно, может быть много других вариантов. Хорошо бы их обсудить. Иначе решения выглядят как надличностные: приняты без учета интересов тех, кому адресованы. Да и тех, кто расплачивается заранее, не зная, что покупает и зачем. Словом, осторожнее надо быть с живыми душами. Только на «Вы»!..

НУ А ЧЕМ закончилась операция милиции по захвату тех, кто в свою очередь назначил выкуп за жизнь человека в тридцать тысяч рублей? Жаркой схваткой и молниеносной победой! Вот бы так и в других случаях, когда человек оскорблен примитивной оценкой своей души, унижен как личность.

А. НИКИТИН.

КОЛОНКА СОБКОРА

Банан на спиннинге

Чего-то я не понимаю. Разговорился с крупным хозяйственным руководителем. Жалуется:

— «Икарус» не можем купить. Венгры цены заломили, к тому же валюту требуют.

Через несколько дней встречаемся — улыбается:

— Коробку венгерского вина «урвал» по случаю.

Тут мы уж вместе признались: чего-то не понимаем...

Зачем государство деньги на вино пускает? Мы только все надеемся, что на обещанные правительством 40 миллиардов резервной валюты нам будет скрашено временное неудобство в быту: женщинам никак нельзя без хороших кремов, мужчинам — без лезвий для бритья, нужны детские вещи, обувь, лекарства...

Ну какой, скажите, прок закупать импортную ветчину в банках, если ее даже в магазине «Ветеран» не бывает? Или итальянские косметические наборы — кто их видел? А спекулянт на толкучке за коробочку берет в десять раз дороже.

Понимаю, при бартерных сделках мы вынуждены брать *хороший товар с нагрузкой* (зарубежные партнеры быстро освоили наши приемчики). Но ведь не до абсурда же доходить.

В этом году один из волгоградских колхозов рискнул сверхплановый хлеб продать за валюту, а на нее купить для своих работников различный ширпотреб. Селяне — люди неопытные, а посредники *в этой сделке на всю катушку* отоварили их японскими удочками. Вещь красивая и, наверняка, практичная, да вот беда — в округе ни одного подходящего водоема.



— И даже не в этом дело,— жаловался председатель правления.— Мы же думали женщинам зимние сапоги подобрать, мужчинам — теплые куртки. А тут спиннинги...

Недоразумение исправили. Облпотребсоюз нашел нужные колхозникам товары, и удочки, не сомневаюсь, разойдутся. Но стоило ли их вообще закупать? А сушеные бананы — по рублю пакетик? А все эти «Мальборо», «Данхил» *и другие красивые* табаки — это что, товары первой необходимости? Знакомый партработник весь «застой» исключительно «Новостью» дымил. Теперь перестроился — потягивает «Пэл Мэл»: зарплата позволяет.

Нет, ради бога, есть лишние деньги — плати за изысканный импорт, но чтобы госцена была не ниже, чем у официанта из-под полы. Спекуляция? Успокойтесь: табак и вино — не хлеб и масло.

А вообще я ратую за то, чтобы каждое предприятие, хозяйство, заработав валюту, могло самостоятельно закупать все, что необходимо людям. Иначе посредники или спиннинги подсунут в нагрузку или сушеными бананами закормят. Да еще будут огромные проценты брать за услуги, хотя порой они и медвежьи.

Например, общество возрождения немецкой культуры в Волгограде собирает на свою благотворительность с миру по нитке. Одна из фирм ФРГ предложила через Министерство культуры РСФСР перечислить валюту на приобретение органа.

— Вы уж нам лучше инструмент подарите, — взмолились волгоградцы, — а то посредники такой процент заломили — на губную гармошку не хватит.

Настораживает меня и какое-то безоглядное стремление к однообразию. Читаю газеты, и грусть берет — по восточным, сибирским и среднерусским областям активно разыгрывается китайская карта с одним и тем же набором: ресторан, фотоателье «Пекин». Понимаю, это проще всего создать на базе захудалых наших ресторанов и кафе, убогих закутков с вывеской «фотография». Люблю экзотику, даже если она и эрзац, и качество фото будет отменным. Но что именно это мне нужно сегодня — не думал.

А почему, кстати, встречного хода нет? Разве иностранные партнеры не заинтересовались бы рестораном «Казачий курень» где-нибудь в Объединенных Арабских Эмиратах? Да чтобы с казачьим переплясом, хороводом, залихватской «пчелочкой златой»?

Что у нас, инициативных людей нет? Не верю. Просто сушеный банан поймать на японский спиннинг проще. Хлопот меньше, а доход при нынешнем-то дефиците солидный.

Юрий ЩЕРБИНИН.
г. Волгоград.

Рис. Д. Агаева.

Откровенные диалоги, поиск взаимоприемлемых подходов

ВИЛЬНЮС, 9. (ТАСС). В Литовской ССР продолжаются встречи группы участников Пленума ЦК КПСС с коммунистами, партийными организациями, трудовыми коллективами республики. Идет интенсивный обмен мнениями о путях становления экономической самостоятельности *Литвы, о развитии* Союза ССР, поиск взаимоприемлемых подходов к решению проблем, возникших после XX съезда КПЛ.

Во вторник член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев с утра до позднего вечера встречался с трудовыми коллективами. Он побывал в колхозе «Правена» Кайшядорского района, посетил в Каунасе *станкостроительное производственное* объединение «Координате». Состоялись также встречи с партийным активом Каунаса, с ветеранами партии и труда.

В ходе откровенных и обстоятельных бесед с рабочими, тружениками села, интеллигенцией поднимались самые острые, волнующие людей вопросы. Мнения высказывались самые противоположные: от активной поддер*жки решений* XX съезда КПЛ до их резкой критики. Вместе с тем направленность дискуссии определялась все же стремлением к консолидации сил на истинно демократической основе во имя перестройки. Высказывалось суждение, что возникшая в республике общественная напряженность ни в коем случае не должна вылиться в конфронтацию. Это было бы самым опасным. *Участники* встреч предлагали представителям различных взглядов сесть за стол переговоров, чтобы выработать взаимоприемлемые позиции в интересах республики и Союза ССР в целом.

В. А. Медведев подчеркивал, что КПСС — инициатор перестройки — и сегодня остается основным ее гарантом. Перестройка обнажила ряд проблем, накап*ливавшихся годами*: и экономических, и социальных, и межнациональных. Это требует ответственности, взвешенности, мудрости. Он сообщил, что в конце января состоится Пленум ЦК КПСС. На нем будет принята политическая платформа КПСС, с которой партия пойдет к своему XXVIII съезду. Платформа должна предложить ряд радикальных преобразований в партии. Имеет*ся в виду* резко повысить самостоятельность компартий союзных республик, партийных организаций, роль каждого члена партии. Эта программа будет отвечать самым насущным задачам нынешнего этапа развития. В этой связи В. А. Медведев выразил несогласие с суждением о том, что партия якобы сама начинает тормозить перестройку, пытается законсервировать на*чавшиеся перемены*. Напротив, подчеркнул он, сейчас в ней самой активизируются процессы обновления. Разворачивающаяся дискуссия, несомненно, обогатит повседневную практику партийных организаций, подготовку к съезду КПСС.

На встречах затрагивались различные аспекты истории Литвы, которым давалось подчас противоположное толкование. Об*ращалось внимание на* необходимость видеть историю такой, какая она есть, а не выборочно. Нельзя приукрашивать действительность, но не следует и замалчивать те позитивные результаты, которых республика добилась в составе Союза ССР.

Новый год станет для республики годом работы в условиях экономической самостоятельности. Естественно, что эта тема *волновала многих*. Участники встреч, в частности, приводили примеры срыва договорных обязательств, поставок в республику некачественной продукции. Отвечая, секретарь ЦК КПСС подчеркнул, что экономическая самостоятельность не должна вести к разобщению, разрыву установившихся связей. А факты подобной недисциплинированности, к сожалению,— не редкость не *только в Литве, с ними надо раз*бираться, искоренять их, но не придавать им политическую окраску.

Трудящиеся Литвы в своих выступлениях поддерживали перестройку, выражали доверие М. С. Горбачеву, говорили, что ждут его прибытия в республику.

Настрой многих трудящихся республики — вести и в дальнейшем *развитие Литвы в соста*ве Союза ССР. При всей неоднозначности мнений проходящие встречи дают, можно сказать, представление об этом.

В широком обсуждении насущных проблем участвовали первый секретарь ЦК КПЛ А. Бразаускас, секретарь ЦК КПЛ (на платформе КПСС) М. Бурокявичюс, а также первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана И. А. Каримов.

Как и накануне в городе Снечкусе, где состоялась встреча с трудовым коллективом и партийным активом Игналинской АЭС, так и 9 января в Клайпеде, во время посещения членом Политбюро ЦК КПСС, первым заместителем Председателя Совета Министров СССР, председателем Госплана СССР Ю. Д. Маслюковым судостроительного завода «Балтия», во всем многообразии проявились сложности политической атмосферы в республике, обострившейся после известных решений XX съезда Компартии Литвы.

И там, и здесь многие труженики выражали глубокую обеспокоенность по поводу будущих путей развития Литвы в сложившейся ситуации. Они тревожатся и за судьбы своих предприятий, и за свои собственные, ибо курс на обособление от Советского Союза может круто повернуть, если не сломать, их жизни. Речь идет о будущем их самих, их детей.

Как в коллективе Игналинской АЭС, так и на «Балтии» из уст трудящихся неоднократно звучало, что решения XX съезда Компартии Литвы — поспешные, необдуманные до конца. Судостроители — ветеран войны и труда, ветеран партии В. Ф. Жидоусов, инженер Л. Г. Лазаренко, начальник отдела труда и зарплаты Е. В. Соколов, переводчица дирекции С. А. Карабут, другие выступавшие говорили о необходимости крепить единство КПСС, единство СССР, сохранить Литву как равноправную советскую республику. Прозвучали и упреки в адрес центральных партийных и государственных органов за недостаточно решительные меры по окончательной ликвидации административно-командной системы, изживших себя методов руководства. Об этом, в частности, говорил мастер Э. Лукаускас.

Ю. Д. *Маслюков рассказал* о политической ситуации в стране, отдельных ее регионах, а также о мерах по ускорению проведения экономической реформы. Он информировал о последовательной и целеустремленной работе ЦК КПСС, его Политбюро, правительства СССР, направленной на обновление КПСС и экономических структур народного хозяйства.

В связи с недавними решениями коммунистов Литвы Ю. Д. Маслюков сказал: демократизация в том и заключается, что предполагает понимание друг друга. К этому пониманию нужно приходить, выслушивая мнения и доводы разных сторон. Нужно, учитывая реальную ситуацию, не горячиться, а спокойно и трезво взвесить все «за» и «против».

*Приведя экономические обос*нования и расчеты, он показал, как поднялся уровень хозяйственного развития Литвы за годы, что она находится в составе СССР. Особенно подробно оратор остановился на взаимозависимости производственных связей республики и страны в целом и привел, в частности, такие примеры: мощности Игналинской АЭС учтены в расчетах к *Энергетической программе Союза, а в* адрес завода «Балтия», как известно, идут комплектующие поставки из 13 союзных республик. Рвать эти связи — все равно что резать по-живому, и хуже от этого прежде всего пришлось бы Литве, ее народу.

Отвечая на многочисленные вопросы, связанные с проблемами национальных отношений, Ю. Д. Маслюков заверил, что Советское правительство ни при каких обстоятельствах не оставит заботы о гражданах, населяющих республику, их нуждах, им всегда будет гарантирована социальная защита.

Первый заместитель Председателя Совета Министров СССР побывал также в Клайпедском морском торговом порту и научно-производственном объединении «Сириус». При обсуждении вопросов с руководителями этих коллективов были затронуты проблемы производственного и социального развития.

Вечером состоялась встреча с партийным активом города.

◇

8 и 9 января встречались с коммунистами республики, изучали ситуацию и настроения в партийных организациях и трудовых коллективах прибывшие в Литовскую ССР другие участники Пленума ЦК КПСС. Вице-президент Академии наук СССР Е. П. Велихов беседовал с членами ученого совета и партийного актива Академии наук Литовской ССР, побывал на Игналинской АЭС, провел встречу с жителями города Снечкуса. Министр электронной промышленности СССР В. Г. Колесников встречался с коллективами вильнюсских объединений «Вента» и «Вингис». Председатель Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам В. В. Никитин знакомился с работой Вильнюсского тепличного комбината, Литовского НИИ земледелия в Кедайнском районе.

Плодотворными были беседы с деятелями культуры и искусства *республики. С литовскими работ*никами театра провел разговор председатель правления Союза театральных деятелей РСФСР М. А. Ульянов. Секретарь правления Союза писателей Украинской ССР, заместитель Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР В. И. Олейник встретился с литовскими писателями.

Жизнь села. О чем рассказали письма

ВЕЗДЕ ОТКАЗ

Наше хозяйство самое крупное в районе. Выращиваем зерно и картофель, производим молоко и мясо. В последние годы заметно улучшилась экономика. Стараемся благоустроить село. Казалось бы, дела идут на лад. Но вот что тревожит: юноши и девушки покидают деревню, снимаются с родных гнезд молодые семьи.

Причина в том, что плохо устроен быт людей. И самая большая трудность с отоплением домов. Давно мечтаем о газификации села, да что толку. Подготовили проект прокладки газораспределительной сети. А труб диаметром 159 мм нигде не достанем. Куда только не обращались, в каких только организациях и учреждениях не обивали пороги. Везде отказ.

На нынешний год в районе запланировано строительство двух километров газопровода. При таких темпах не дождаться нам газа и к двухтысячному году. За это время не только дети, но и внуки убегут из совхоза. Как не хочется, чтобы на месте нашего родного тысячелетнего села образовался пустырь.

По поручению схода жителей села: **Н. АРШУК** — директор совхоза «Кистерский»; **В. ЗЕМЛЯНКО** — секретарь парткома; **В. ДЕДКОВ** — председатель профкома; **В. СОКОЛ, Д. ШАПОВАЛОВ** и другие рабочие совхоза (всего 24 подписи).
Погарский район,
Брянская область.

УГОВОР ДОРОЖЕ ДЕНЕГ

Содержу на своем подворье скот и птицу, выращиваю картофель. Ежегодно сдаю государству полторы-две тонны мяса, четыре тысячи килограммов молока, до пяти тысяч штук яиц. А в 1988 году, например, отправила на заготовительный пункт двенадцать тонн мяса и четыре тысячи килограммов молока.

Не пустует мое подворье и нынче. На домашней ферме — 25 свиноматок с поросятами. По договору с совхозом откармливаю 30 бычков и 60 свиней. Приятно, что о результатах моего труда неоднократно сообщали газеты «Приокская правда», «Сельская жизнь», журнал «Сельская новь».

В 1987 году руководители совхоза «Коммунар» решили поощрить меня — помочь приобрести машину «Волга». Их решение поддержали Пронский райком и Рязанский обком КПСС. Оформили документы, но где они затерялись, не ведаю. Машину я так и не получила.

Неужели своим трудом не заработала права на покупку автомобиля, который нужен *мне вовсе не для прогулок*? Зачем же тогда обещали?

В. РЯЗАНОВА.
село Маклаково,
Рязанская область.

ЖДЕТ АРЕНДАТОР

Много сломано копьев, про*изнесено красивых слов о про*блеме механизации сельскохозяйственного труда, а она между тем не исчезла. Скорее обострилась. Да и много ли сделаешь, имея на вооружении ручную косу, деревянные грабли, вилы и лопату? Впрочем, и тех не хватает.

Современная, надежная техника нужна не только колхозам и совхозам, но и личным *подсобным хозяйствам*, арендаторам, малым фермам. Где, например, купить навозный транспортер или доильный агрегат на десять—пятнадцать коров? Малогабаритный котел для запаривания кормов? А как необходимы тракторы мощностью 20—30 лошадиных сил.

В Елабуге начали строить тракторный завод. Потом выяснилось, что мощный трактор, который предполагалось там выпускать, не нужен. Решили строить завод, изготовляющий автомобили «Ока». Но ведь это машины для городских улиц. А что предложат автомобилестроители селу?

Живя в деревне, имея личное подсобное хозяйство, я убедился, что малый легковой автомобиль нужен каждый день. Для работы на приусадебном участке, для обслуживания скота.

Сейчас широко рекламируют трактор «Т-30» Владимирского завода. Утверждают, что он специально предназначен для арендаторов и фермеров. Если его будет выпускать один завод, то он останется для многих лишь мечтой.

Очень хороший грузовичок «УАЗ-452» изготовляет Ульяновский автомобильный завод. Но попробуйте приобрести его. Например, наш район получает по фондам всего один-два «УАЗа» в год. Так разве достанутся они арендаторам? Следовало бы нашему правительству еще раз хорошо подумать, что выпускать в Елабуге. Может быть, часть мощностей этого завода отдать под технику для села?

Н. ПОКЛОНЦЕВ.
Белозерский район,
Вологодская область.

ЗАЧЕМ ОБМАНЫВАТЬ!

Год назад наш совхоз продал государству сверх плана тысячу тонн зерна. Согласно приказу Госагропрома СССР от 7.09 1988 года № 607 «О встречной продаже автомобилей, тракторов и других материальных ресурсов хозяйствам, перевыполнившим план продажи зерна государству», агропромышленный комитет Сумской области пообещал нам автобус ПАЗ. Сколько мы ни ждали обещанного, так и не дождались. Говорят, завод не справляется с планом их выпуска.

Несколько раз обращались в облагропром, областную инспекцию по закупкам и качеству сельскохозяйственных продуктов, ничего не добились. Госагропром СССР упразднен, остальные разводят руками.

Вот так и обманывают нас, земледельцев. Скажите, будет ли хозяйство после этого продавать сверхплановое зерно государству?

В. ДУНЬ.
Директор совхоза «Победа».
В. ЯРОВОЙ.
Председатель совета трудового коллектива.
Белопольский район,
Сумская область.

ФАБРИКА В СТРОЮ

КЛИНЦЫ (Брянская область), 9. (ТАСС). Первая партия первоклассной модельной обуви отправлена со вступившей в строй новой обувной фабрики.

Установленное здесь оборудование позволит обувщикам не только резко повысить производительность труда, обеспечить высокое качество продукции, но и ежегодно обновлять значительную часть ассортимента. С выходом на проектную мощность фабрика будет выпускать 600 тысяч пар детской и 400 тысяч пар женской обуви в год.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 2

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

ОБ ЭТОМ СПОРЯТ

СКОЛЬКО НАМ НУЖНО ПАРТИЙ?

В нынешней сложной и противоречивой политической ситуации одним из наиболее «горячих» вопросов, занимающих умы и сердца людей, стал вопрос о партии, ее роли и месте в обществе. Обрушившийся на КПСС мощный вал критики — справедливой и очернительской, конструктивной и разрушительной, исцеляющей и ранящей — заставляет ее четче определить свои цели и задачи.

Однако овладение всем богатством новаторских идей, выработанных в ходе перестройки, все же идет медленно. Многие первичные партийные организации фактически не определяют положение дел в трудовых коллективах. Некоторые парткомы с трудом преодолевают инерцию торможения, а отдельные руководители — тяготение к авторитарности, приверженность к стереотипам. Накладываясь на объективные трудности перестройки (и умножая их), эти факторы способствуют появлению отнюдь не единичных суждений о том, что-де партийные организации, да и партия в целом, утратили способность руководить, сдают свои позиции.

В подобной обстановке нередко задаются вопросы: насколько демократична и демократична ли вообще однопартийная система? Не лучше ли будет, если у нас начнут функционировать две или несколько политических партий? Не боится ли КПСС разделить с кем-либо власть?

Вышло так, что в нашей стране практически с самого начала Советской власти функции политического руководителя взяла на себя одна партия — партия большевиков, КПСС. До недавнего времени главный аргумент — «так исторически сложилось» — был первым и едва ли не последним в дискуссиях со сторонниками многопартийности. Исчерпывает ли он суть проблемы? По-моему, нет.

Опыт различных стран, буржуазных и социалистических, свидетельствует о том, что многомерность обстановки, нелинейность событий могут трансформировать однопартийную систему в двухпартийную или многопартийную и наоборот. Так что историческая традиция — важный, но не единственный фактор, влияющий на складывающуюся или сложившуюся систему. Есть немало и других факторов. Поэтому корректнее, правильнее, видимо, вопрос ставить иначе: может ли одна партия руководить обществом действительно демократически и действительно эффективно? Демократична и эффективна ли однопартийная система как таковая?

Многие буржуазные политологи (и не только они) отвечают на этот вопрос отрицательно. По их мнению, только двухпартийная или многопартийная система заключает в себе возможность альтернатив, сопоставления и выбора вариантов тех или иных решений, апеллирования к народу. Только обязательное наличие оппозиционных партий предполагает якобы понуждение правящей партии следовать интересам народа. В противном случае она перестает быть правящей, и эти интересы начинает выражать другая партия, ранее бывшая в оппозиции. Однопартийная же система, по логике сторонников этой точки зрения, такой возможности лишена. Поэтому правящая «в одиночку» партия рано или поздно отрывается от народа, становится элитарной. Именно это, утверждают они, и произошло с КПСС.

Итак, спросим прямо: выражает ли сегодня КПСС коренные интересы основных социальных слоев страны? Ее фундаментальные программные положения, несомненно, говорят об одном: да, выражает. Но здесь надо иметь в виду два момента. Первый. Сложившаяся у нас в 30-е годы бюрократическая, чуждая социалистическому идеалу командно-административная система, следуя на словах принятым партийным решениям, фактически приводила общество к неадекватным или даже противоположным итогам. Таким образом, антинародными были не программные требования и принципиальные решения партии, а применение беспринципных методов, которые допускались вследствие отхода от ленинских основ социалистического строительства, ленинской концепции социализма.

И второй момент. До недавнего времени понятие «народ» у нас во многом отождествлялось с понятиями «общество», «государство». Но народ — это люди. И если они как производители были оторваны от средств производства, а как «общественные существа» — от политики, от власти (а именно к этому мы пришли в результате сталинских и послесталинских деформаций социализма), то понятие «интерес» носило довольно отвлеченный характер. Оно больше декларировалось, чем реализовывалось на практике.

Апрель 1985 года знаменовал собой крутой поворот. В соответствии с планами партии, по ее инициативе, усилиями ее организаций и комитетов в стране положено начало революционной перестройке всех экономических и политических структур. Постепенно устанавливается подлинное народовластие. Все это позволяет утверждать: сегодня КПСС на деле способна выражать интересы основных социальных слоев советского народа — рабочего класса, трудового крестьянства, интеллигенции.

Значит ли это, что в политике партии все безапелляционно и окончательно верно? Что нет ошибок? А если они есть, то партия их не признает? Что непосредственно ошибающихся некому поправить? Некому высказать иную точку зрения, отличающуюся от официальной?

Иными словами: может ли быть однопартийная система по-настоящему демократичной?

Глубоко убежден: может. Это показали и дискуссии на XIX Всесоюзной партийной конференции, Пленумах Центрального Комитета, на прошедших в прошлом году отчетно-выборных партийных собраниях. Многочисленные примеры из практики сегодняшней партийной жизни демонстрируют наличие неодинаковых вариантов тех или иных решений и шагов, настоящую сшибку мнений. Выдвигаются и отстаиваются точки зрения, не совпадающие (частично либо полностью) с точкой зрения ЦК, первого секретаря или бюро конкретного партийного комитета.

Путь в этом направлении пройден, разумеется, далеко не весь, завалы из устаревших правил административно-командного прошлого разобраны еще не полностью. Направление же выбрано верное: это — демократизация партии, ее внутренней жизни. Создаются условия, при которых каждый коммунист может активно участвовать в выработке и реализации общепартийных решений.

Предлагаемые партией концепции все чаще проходят тщательную народную экспертизу, проверку на соответствие народному интересу, а партийные комитеты и кадры держат экзамен на зрелость, на верность идеям перестройки. При очевидном разбросе целевых устремлений различных неформальных объединений они, как правило, быстро реагируют на недоработки и ошибки партийных комитетов. Все более интенсивно общественные потребности высвечиваются также в результате изучения партийными комитетами материалов социологических исследований.

Партия учитывает выдвигаемые требования и предложения. И это не какие-то вынужденные уступки, не безнравственные компромиссы, а естественный, реальный учет общественного мнения.

Словом, в сегодняшней общественной жизни СССР есть все возможности поправлять политику сверху. И изнутри, извне влиять на характер практических действий любого партийного комитета, любой партийной организации, если в результате этой политики или этих действий начинают страдать интересы народа. Следовательно, когда речь идет о подлинной демократичности системы, дело не в количестве политических партий. Главное в том, насколько полно та или иная из них выражает эти интересы, насколько она демократична. Даже если она — одна. У нас есть партия, способная консолидировать общество, мобилизовать и организовать его на преодоление кризиса. Это — обновляющаяся Коммунистическая партия.

Создание сегодня каких-либо других, альтернативных политических партий поведет, на мой взгляд, к раскалыванию общества, к дифференциации социальных сил, но только не к их единству. Вместо того чтобы сосредоточиться на решении неотложных экономических и социальных задач, гармонизировать межнациональные отношения, устранять деформации в духовной и нравственной сфере, мы были бы вынуждены вновь и вновь «бороться». На такие размышления наводят, в частности, решения XX съезда Компартии Литвы.

С. ЗАХАРОВ.

г. Москва.

ПРОЕКТ ДЛЯ ПЕРЕСТРОЙКИ

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

Глубокие деформации социалистических норм и принципов в период неосталинизма, названный робко и нейтрально периодом застоя, в значительной степени разрушили доверие общества к обществоведам и общественным наукам вообще. Явление это закономерное, и было бы странно, если бы дело обстояло как-то иначе. Острокритические выпады и просто публицистические ругательства в адрес общественных наук, глубокомысленные рассуждения о «доктринальных пороках» теории социализма Маркса, Энгельса, Ленина стали расхожим местом модных публикаций в популярных журналах, выступлениях в любой (особенно массовой) аудитории. Раскованная мысль иных авторов половодьем хлынула в зоны, ранее закрытые для критики, громко заявила о себе революционным низвержением ранее казавшихся незыблемыми истин.

И все было бы прекрасно, можно приступать к практической реализации данных многочисленными экспертами рекомендаций, если бы... Все-таки какие-то сомнения тревожат. Сомнения главным образом в компетентности экспертизы, конструктивности анализа, научной обоснованности «новых» идей и прожектов. И особенно беспокоят усилившиеся нападки на партию, явно выраженное стремление (в котором по разным причинам сомкнулись интересы и консервативных, и леворадикальных сил) разрушить сложившиеся партийные структуры, лишить ЦК, Политбюро авангардной роли в перестройке. Каковы же принципиальные аргументы в пользу такой позиции? Сошлюсь для примера на статью «Строительство или саморазвитие?» И. Беликова и М. Файона («Новое время», 1989, № 32).

Авторы смело берутся растолковать широким читающим массам во всем мире (журнал выходит на десяти языках), почему «реальный социализм» оказался системой со столь низкой экономической и социальной эффективностью, и, следовательно (иначе зачем вообще браться за столь серьезный предмет), необходимо вывести мировое социалистическое движение на иную траекторию развития, где будут обеспечены иные, невиданные ранее параметры экономического и социального роста. Для этого якобы нужно отказаться от какого бы то ни было проекта переустройства общества и целиком положиться на механизмы общественной саморегуляции.

Итак, в чем суть постановки проблемы? Авторы видят в современных дискуссиях о концепции социализма два основных подхода. Первый — стремление объяснить трагические страницы истории социализма, его потери и неудачи отступлением от основополагающих идей Маркса, Энгельса, Ленина, их последующим искажением и опошлением в политической практике «прорабов», взявшихся воплотить в реальность их учение. При таком подходе речь идет о возвращении к ленинскому видению социализма, восстановлении подлинного марксизма с учетом всего богатства ленинского вклада в его развитие. В центре второго подхода ставится «проблема переосмысления ряда фундаментальных положений социалистической теории, задача выработки нового проекта социализма».

Сразу возникает вопрос: нового по сравнению с чем? Марксистско-ленинским учением или сталинско-брежневской его интерпретацией? Над этим авторы, видимо, всерьез не думали, а потому и первая возникающая реакция на их типологию дискуссионных подходов до наивности однозначна—что в лоб, что по лбу. Если уж ставить вопрос всерьез, то следует сказать прямо — одни участники дискуссий стремятся к адекватному прочтению Маркса, Энгельса, Ленина, реализации в процессе перестройки их идей о самоуправлении трудящихся, власти народа посредством самого народа, социальном строе цивилизованных кооператоров. В то время как другие выводят причины отсутствия в советских магазинах колбасы прямо из учения Маркса и делают отсюда вывод о противоестественности социализма природе человека.

Такого реального, трезвого взгляда на дискуссию авторы избегают, и вскоре становится совершенно ясно почему. Их не устраивает марксистский тезис о том, что движение к социализму должно иметь сознательный и планомерный характер, что сам по себе (как результат слепой игры общественных стихий) он возникнуть не может. Постулат о «строительстве» социализма якобы служил обоснованием одновариантности, безальтернативности процесса общественного развития. Согласно этому постулату существует единственный научный проект будущего, исключительным разработчиком которого является Коммунистическая партия. «Она выступает как верховная инстанция, которой принадлежит монопольное право на толкование этого проекта и определение мер по его реализации. Такая позиция вела к разделению общества на авангард архитекторов и массу исполнителей». Аналогичная мысль неоднократно высказывалась на страницах интересной дискуссионной работы «Социализм: между прошлым и будущим», вышедшей в издательстве «Прогресс». «Беда нашего социализма,— утверждает один из авторов книги,— была в попытках умозрительно конструировать, а потом осуществлять. При этом право на общее видение нового строя было монополизировано частью общества и не подлежало критике». Странно все это слышать из уст ученых-обществоведов, явно претендующих на роль идеологов обновленного социализма.

Во-первых, любому обществоведу известно, что на каждом данном историческом этапе различные классы, группы, слои, составляющие в совокупности народ, играют неодинаковую роль в движении по пути социального прогресса. Так или иначе определенный класс или группа идет впереди, увлекая за собой остальных, поскольку убеждает их в общенациональном характере своих целей и получает возможность социального и политического управления. Совершенно очевидно, что весь народ, так сказать, скопом управлять общественными делами не может, он делегирует управленческие функции определенному классу или социальной группе, либо коалиции, олицетворяющей в данный момент общенациональные чаяния.

Излишне, видимо, говорить, что любой класс или общественная группа имеет наиболее сознательную и активную часть, которая объединяется в политическую партию. Именно партия в большинстве случаев и получает на определенный срок мандат народа на политическое руководство и управление, если ее проект (платформа, программа, курс и т. п.) признается обществом наиболее приемлемым для решения общенациональных задач. Любой знает также, что в каждой партии есть свои лидеры. Так для чего же понадобилось вновь затевать спор на тему «вожди — партия — массы», как будто и не было книги В. И. Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме»? Только для того, чтобы поиграть в новые слова «проект», «авангард архитекторов», «масса исполнителей»?

Во-вторых, тезис о строительстве социализма сам по себе отнюдь не предполагает одновариантности, безальтернативности процесса исторического развития. И в том смысле, что социалистический выбор целого ряда стран и народов свершался при наличии массы буржуазно-либеральных и консервативно-реакционных альтернатив выхода из кризиса. И в том смысле, что в рамках самого социалистического выбора всегда существовали идеи, концепции, доктрины, исходившие из неодинакового понимания стратегии и тактики социального прогресса, роли в нем различных классовых сил, политики союзов на основе выявления совпадающих интересов. История любой социалистической страны (особенно СССР, как первой вступившей на этот путь) полна тому ярких примеров. Другое дело, что при отсутствии сколь-нибудь развитой демократии в партии и государстве здоровый процесс состязательности альтернатив прерывался ударами административно-бюрократической верхушки, узурпировавшей право на определение критериев «научности» предлагавшихся идей и концепций.

В-третьих, когда некоторые публицисты пишут о том, что «наличие проекта будущего как «единственно научного» состояния общества снимало проблему альтернативности развития», они подменяют предмет дискуссии. В рамках любой общественной системы (и капитализма, и социализма) всегда существовали и существуют различные альтернативы, за которыми стоят несовпадающие интересы. Но альтернативы эти всегда располагаются в поле глобального вектора исторического выбора и могут рассматриваться лишь до определенной меры качества, после чего они воспринимаются как чужеродные для системы и отторгаются ею. В конечном счете всегда оказывается, что способ решения тех или иных текущих проблем определяется выбором более общего порядка, в рамках которого и происходит состязательность частных альтернатив. Многие обществоведы отмечают, что в разных социалистических странах, а то и в одной и той же стране в различные периоды, близкие по своему сущностному содержанию, идеи оказывались то «левыми», то «правыми», а подчас и «единственно верными». Ну как же после этого можно говорить о безальтернативности?

Следует сказать еще об одном. Нередко утверждается, что «постулат о строительстве социализма освящал сложившуюся практику» и был присущ лишь сталинизму и его вариациям. Но постулат о строительстве социализма признают все — и коммунисты, и социал-демократы, и революционная демократия освободившихся стран, и социалисты насеровского толка. Обвинить их всех в сталинизме—это абсурд. Разногласия касаются методов строительства—либо путем полного отрицания частной собственности (идею которого часто и упрощенно относят к Марксу), либо путем регулирования частной собственности, что генетически связывают с Лассалем, поздним Энгельсом и теоретиками II Интернационала. Современные теоретики социал-демократии видят возможность создания общества социального прогресса благодаря конструктивным усилиям государства, бизнеса и профсоюзов. Вряд ли шведские социал-демократы согласятся с тем, что их социалистическое общество возникло само по себе, без теоретической работы СДРПШ и Социнтерна в целом, без руководства таких архитекторов, как У. Пальме, рабочим и профсоюзным движением, без того самого проекта демократического социализма, который получил вотум доверия у подавляющей массы избирателей.

Отказ от установки на строительство социализма, обновление его по четко очерченному проекту, за что выступают некоторые теоретики леворадикального направления, вряд ли можно считать достижением нового политического мышления. Конечно, жизнь всегда богаче любых теоретических схем. Ленин не раз утверждал, что социализм есть живое творчество масс. Но тем не менее его последние работы содержат четкий образ нового видения процессов социалистического строительства. Так стоит ли гордиться тем, что мы до сих пор не создали целостной концепции перестройки, в которой в тесном единстве были бы увязаны экономические, социальные, политические и идеологические ее аспекты, до сих пор не видим той дороги, «которая ведет к храму», лечим не причины, а следствия? И вообще слишком часто действуем по принципу аварийной бригады, прибывшей на строившийся десятилетия объект, старый проект которого утерян, а новый еще не создан, потому работать приходится методом проб и ошибок, с огромными затратами и крайне низкой эффективностью.

В очередной раз жизнь нам показывает, что нет ничего практичнее, чем хорошая теория. Ее отсутствие в настоящее время (во всяком случае общепризнанной теории) дорого нам обходится.

А. ИВАНОВ.

Доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории социализма Университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

РЕВОЛЮЦИОННОСТЬ— В ТЕОРИИ И В ПРАКТИКЕ



ИЗ ПОЧТЫ

Мне 74 года. В партии с 1939 года. Ветеран войны и труда. На больших должностях не был — пастух, учитель, офицер Советской Армии, сотрудник музея, преподаватель вуза.

Всегда был в гуще людей, не кривил душой, старался быть честным во всем, никогда не считал, что в прошлом нашей страны одни ошибки и преступления.

Уважением людей пользовался. Хотя не имею ни почетных званий, ни личных машин, ни особо благоустроенного жилья, ни лишних денег. Родину защищал не щадя себя: трижды ранен, один раз контужен. Наград немного, но есть — три ордена, двадцать медалей, десятки грамот.

К чему все это?

Прежде всего к тому, что историю страны и партии я не только изучал по учебникам, но и вносил в это свой труд и дела.

Сейчас мне приходится общаться не только с такой же категорией людей, как и я (пенсионерами), но и с интеллигенцией — особенно учителями, молодежью в студенческих аудиториях, общежитиях, на призывном пункте и т. д.

И вот создалось впечатление, что и я, и многие подобные мне, даже преподаватели общественных дисциплин, находимся в каком-то теоретическом тупике, особенно в вопросах оценки прошлого и настоящего страны, путей дальнейшего развития ее.

Многие из молодежи почему-то считают, что мы довели страну до ручки, и ждут, когда изобилие им поднесут на блюдечке.

В последнее время появилось значительное количество статей в печати, устных высказываний по телевидению и радио по вопросам нашей политики, содержанию и строительству социализма, перестройке. Но часто они противоречивы и не очень понятны.

И вот 26 ноября 1989 г. в «Правде» опубликована статья М. Горбачева «Социалистическая идея и революционная перестройка». Я внимательно, несколько раз прочитал ее, обдумал содержание и считаю: это то, что нам сейчас надо, чтобы двигаться вперед, имея ясную цель.

Думаю, что эту статью должны глубоко изучить и понять не только студенты в ходе занятий по общественным дисциплинам, но и все коммунисты, чтобы довести ее содержание до народа. Тогда мы перестанем митинговать и будем делать каждый свое дело. Уверен — статья послужит толчком к появлению других серьезных работ по этим проблемам.

Н. ВОРОБЬЕВ.

г. Петрозаводск.

●

Стало не только модным, но и традиционным утверждать, будто Ленин определил строй социализма как строй цивилизованных кооператоров. Я вовсе не хочу кого-то в чем-то подозревать и упрекать, я не хочу, чтобы меня записали в «левые» или «правые», но если быть точным, а с Лениным надо так обращаться, то Владимир Ильич в работе «О кооперации» писал вот что (имея в виду не период нэпа и даже не «Марксов» переходный период, а именно социализм, т. е. первую фазу коммунизма): «Строй цивилизованных кооператоров при общественной собственности на средства производства, при классовой победе пролетариата над буржуазией — это есть строй социализма» Тут и кооператор не тот, которого Ленин тогда призывал «поддерживать сверх обычного», а «цивилизованный», и два раза Ленин применил «при» совсем не случайно, ибо по Ленину в этой работе кооперация — «новый принцип организации населения» в те времена и в тех условиях. А «предприятия кооперативные... не отличаются от предприятий социалистических, если они основаны на земле, при средствах производства, принадлежащих государству, т. е. рабочему классу».

А вот еще оригинальное, в духе Маркса — Энгельса, выражение Ленина в работе «Государство и революция», где он рассматривает уничтожение классов социалистической революцией как результат установления социализма. При социализме по Ленину (и по Марксу) не будет ни рабочих, ни крестьян. А о каком социализме сейчас, когда надо его еще построить, говорим мы?

В. БРАТЧИКОВ.

Подполковник запаса.

г. Москва.

В редакцию продолжают поступать письма, в которых читатели, обсуждая различные проблемы, поднятые в статье М. Горбачева «Социалистическая идея и революционная перестройка» («Правда», 26 ноября 1989 г.), высказывают свою точку зрения по вопросам теории и практики социализма.

Дорогая редакция, меня волнует судьба социалистической системы. Я родился и вырос при этой системе. В то время, когда нависла над социалистической страной смертельная угроза фашизма, защищал ее с оружием в руках.

После войны в университете и академии изучал марксистско-ленинское учение о социализме и коммунизме, которое стало и моим мировоззрением. Уверен, что, несмотря на деформацию идеи социализма в период сталинизма и застоя, альтернативы ей у человечества нет.

С большим вниманием прочитал в «Правде» статью М. Горбачева «Социалистическая идея и революционная перестройка». Очень нужная работа для теоретического и практического применения наследия классиков марксизма-ленинизма на данном этапе развития общества.

Но я не нашел в ней ссылки на важное утверждение Маркса, что в конечном итоге победит тот общественный строй, который обеспечит более высокую производительность труда и жизненный уровень общества.

Почему же в период революционной перестройки нашу экономику пока не ориентируют на реализацию этого главного условия жизнеутверждения социализма? Что мешает ей вырваться на оперативные просторы беспрепятственного движения вперед к достижению заветной цели? У нас есть все предпосылки для более высокого роста производительности труда и создания на этой основе изобилия всего необходимого для удовлетворения потребностей общества.

Мы имеем самые богатые в мире природные запасы, у нас огромные промышленные мощности и научный потенциал для их переработки, плодородные земли и хорошие климатические зоны для сельскохозяйственного производства. И все это, думается, не используется в полной мере потому, что инициатива народных масс омертвлена уравниловкой, обезличкой и бесхозяйственностью руководства.

Не работает главный экономический принцип социализма: «От каждого — по способностям, каждому — по труду». Распределение благ в обществе идет вопреки этому принципу. Больше имеет не тот, что лучше, качественнее работает и своим трудом привносит больший вклад в общественную копилку, а тот, кто ловчит, ворует, грабит, нечестным путем захватывает командные высоты и бесконтрольно, по своему усмотрению берет не принадлежащие ему плоды общественного производства.

Чтобы разрубить этот порочный круг несправедливости, надо навести порядок на всех этажах управления социалистического общества. И в первую очередь убрать тех, кто запятнал себя перед законом, ловкачей, нечестных функционеров в государственных и партийных организациях. А также отстранить от руководства всех приверженцев командно-административного управления, которые компрометируют идеи социализма и высокое звание коммуниста.

Нужно открыть широкий доступ к руководству умным, квалифицированным, способным организаторам производства и управления. Дать народу полную свободу творческой инициативы, предпринимательства, реально воплотить в жизнь действие основного экономического закона социализма «От каждого — по способностям, каждому — по труду».

В. ГРОМЫКО.

Член КПСС с 1949 г.

г. Мариуполь,
Донецкая область.

●

Я не сомневаюсь в том, что победа Октябрьской революции закономерна, что большевики должны были брать власть, ибо тогда, в семнадцатом, другие социалистические партии (подчеркиваю — «социалистические», а не «мелкобуржуазные» или «непролетарские»), т. е. меньшевики и эсеры, обанкротились, а иные альтернативы — генеральская диктатура, всеобщая анархия — были неприемлемы.

Однако мне трудно избавиться от впечатления, что, увлекшись решением задачи захвата власти, партия плохо подготовилась идеологически и теоретически к управлению страной, прежде всего экономикой, после победы революции. Объясняется это также и чрезмерными надеждами на мировую революцию, которая, однако, запаздывала. В результате, что отмечается и в печати, большевики стали воплощать на практике в «среднеслабой» стране марксову модель социализма.

Правда, В. И. Ленин и его соратники первоначально делали ставку на постепенность перехода к новому общественному укладу, которая оказалась неосуществимой из-за сопротивления свергнутых классов. Тем не менее встает вопрос: постепенный переход к чему? Все к тому же бестоварному социализму. И написанную весной 1918 г. ленинскую работу «Очередные задачи Советской власти» следует считать не как предшественницу новой экономической политики, а как попытку найти средства заставить работать классический вариант социализма.

Вспомним в данном контексте и новую Программу партии, принятую на VIII съезде РКП(б) в марте 1919 года, и расцвет военно-коммунистической политики на рубеже 20-х годов. С упорством, достойным лучшего применения, руководство партии и страны стремилось совершить переход к коммунистическому производству и распределению. В докладе о новой экономической политике на VII Московской губпартконференции В. И. Ленин говорил прямо, что совершенно не ставили вопроса о том, в каком соотношении окажется наша экономика к рынку, к торговле. Лишь тяжелейший кризис весны 1921 г. заставляет ввести нэп, ставший не просто новаторской политикой, но курсом на построение принципиально новой модели социализма, явившейся выдающимся вкладом Ленина в теорию и практику марксизма.

Трудно поверить, что военный коммунизм был только вынужденной политикой, рожденной гражданской войной и иностранной интервенцией. При проведении этой политики большевики явно руководствовались усвоенными до революции теоретическими установками, которые сказывались и на отношении к крестьянству. Если бы сразу был взят твердый и последовательный курс на союз с крестьянством, а не на пресловутую нейтрализацию середняка, если бы крестьянство рассматривалось как равноправный партнер пролетариата в создании нового общества, а не как мелкобуржуазный класс, представляющий угрозу для социализма, который как класс не имеет исторических перспектив, то, может быть, сразу же после победы Октябрьской революции стала бы проводиться политика, основанная на единственно правильных экономических взаимоотношениях между городом и деревней. И тогда бы не потребовались, по крайней мере в широких масштабах, ни продовольственная диктатура, ни тем более продразверстка, ни комбеды, ни раскулачивание.

Были бы маловероятны эксцессы типа огульного расказачивания, нарушения революционной законности продотрядами и т. п., толкавшие значительные слои крестьян в лагерь белогвардейцев. Ведь крестьянство в массе своей поддержало Советскую власть, осуществившую на деле его вековые чаяния получить помещичью землю.

Необходима глубокая научная разработка данной проблемы, исключающая какую бы то ни было предвзятость вроде «первородного греха» или «непорочного зачатия» Октябрьской революции.

Л. РЯНСКИЙ.

Преподаватель пединститута.

г. Курск.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 2

Партия и перестройка ✦ К XXVIII съезду КПСС

РЕШИТЕЛЬНЕЕ, ЭНЕРГИЧНЕЕ

развивать внутрипартийную демократию

Недавно коммунисты Горьковского автозавода на своей конференции приняли обращение к Центральному Комитету КПСС. Этот факт комментирует секретарь парткома завода В. ЦЫБАНЕВ:

— Осознавая всю сложность положения, в котором находится сейчас наша партия, коммунисты Горьковского автомобильного завода сочли необходимым обратить внимание ЦК КПСС на ряд актуальных вопросов. Наша партийная организация поддерживает принципиальный курс КПСС на перестройку, обновление всех сторон жизни общества. Считаем, что в апреле 1985 года партия сделала правильный и смелый шаг, заявив о политике демократизации и расширения гласности. Это нашло понимание и в нашем трудовом коллективе, получило одобрение большинства людей.

Сегодня никто не станет отрицать позитивные сдвиги в общественно - политической жизни. А вот в социально-экономической сфере ощутимых результатов пока не достигнуто, кризис не только не остановлен, но и продолжает углубляться. Процесс ломки административно - командной системы затягивается, особенно на местах, не подкрепляется созданием новых экономических отношений, ростом самостоятельности предприятий, становлением эффективных форм самоуправления на производстве и в жизни общества. Беспокойство трудового коллектива вызывают снижение жизненного уровня населения, отсутствие товаров первой необходимости, рост преступности и нарушений трудовой дисциплины. Все это порождает напряженность, люди начинают сомневаться в возможности преодолеть трудности переходного периода.

Хочу, однако, подчеркнуть: *наша парторганизация в этой* сложной ситуации не утрачивает присутствия духа. Коммунисты сосредоточили усилия на решении социальных проблем коллектива, реконструкции производства, создании и выпуске новых моделей автомобильной техники. Правда, получается далеко не все. Что мешает? Прежде всего неумение работать в качественно иной ситуации. Сказываются старые привычки, стереотипы в сознании партийных и хозяйственных кадров. Сильна инерция иждивенчества.

Одной из причин сложившегося положения остается, на наш взгляд, запаздывание с дальнейшей разработкой понятной массам, целостной научной концепции обновления партии и общества. Большие надежды в этой связи возлагаем на предстоящий январский Пленум ЦК КПСС, который, как намечается, обсудит проект политической платформы для предсъездовской дискуссии.

Коммунисты завода, в частности, считают, что пора сказать людям правду о социальной цене перестройки. Необходимо решительно покончить с иллюзией о возможности безболезненного выхода из нынешнего кризисного состояния. Причем никто якобы ничего не потеряет, а все только обретут желаемое благо. Такая иллюзия не принесет долговременных результатов. Может быть, мы и не правы, но складывается впечатление, что в ЦК и правительстве не всегда обладают реальной информацией.

В свою очередь население, и коммунисты в том числе, испытывает недостаток точной информации, не всегда знает позицию членов Политбюро ЦК КПСС по тем или иным актуальным вопросам. В первичных организациях плохо ощущают тактику действий высшего эшелона руководства партии. Хорошо, что члены Политбюро стали чаще выступать с изложением своих взглядов и оценок происходящего. Надо, чтобы такие выступления были регулярными.

Негативное отношение коммунистов вызывает и то, что некоторые члены Политбюро, ЦК КПСС, допускавшие серьезные недостатки, уходят на пенсию с почетом. А где же партийная оценка упущений, просчетов и даже развала в работе? В обществе нарастает критика КПСС. Рядовым коммунистам непонятно, как можно в таких обстоятельствах не принимать адекватных мер по демократизации внутрипартийной жизни, почему Секретариат ЦК КПСС действует вяло и нерешительно.

Парторганизация автомобильного завода обратилась к Центральному Комитету КПСС с призывом предпринять решительные шаги, направленные на развитие внутрипартийной демократии. Движение снизу нарастает, нельзя доводить ситуацию до кризиса, надо разрешать возникающие противоречия своевременно.

Уже сейчас, не дожидаясь XXVIII съезда КПСС, можно было бы принять решения по целому ряду вопросов. *А именно: сделать открытым* бюджет партии. Рассматривать и утверждать его гласно на Пленумах ЦК КПСС, а бюджеты нижестоящих звеньев — на пленумах соответствующих комитетов. Пересмотреть порядок распределения всех денежных средств, поступающих от уплаты членских партийных взносов. Коммунисты говорят, что выделение на нужды первичных организаций трех процентов не решает имеющихся проблем, предлагают оставлять в их распоряжении не менее 50 процентов. Речь идет также о том, чтобы партийные комитеты с правами райкома могли самостоятельно формировать свой бюджет, штатные расписания, структуру аппарата.

Жизнь убеждает: пришла пора максимально поднять роль каждого коммуниста в делах партии, в том числе в решении вопросов партийного пополнения. В связи с этим предлагаем (может быть, в порядке эксперимента) предоставить партийным комитетам *структурных подразделений* нашего объединения права райкома в вопросах приема в партию, рассмотрения персональных дел.

До начала очередной отчетно-выборной кампании было бы целесообразно разработать и ввести в действие новую инструкцию ЦК КПСС «О порядке выборов руководящих органов». Центральный Комитет, считаем, призван показать пример развития демократии. Выборы секретарей ЦК должны проводиться на альтернативной основе, с учетом мнений партийных организаций, в которых работают выдвинутые кандидаты.

Как известно, на сентябрьском (1989 г.) Пленуме ЦК КПСС избраны новые секретари Центрального Комитета. Некоторые из них, по признанию самих товарищей (в интервью газете «Правда»), даже не знали, что их кандидатуры будут предлагаться на пост секретарей. Разве это не говорит об игнорировании мнения местных организаций?

Скоро будем избирать делегатов на XXVIII съезд КПСС. Полагаем, порядок обсуждения кандидатур и избрания должен обеспечить участие каждой первичной организации и проводиться с максимальной гласностью, на альтернативной основе. Крупным первичным, превышающим по численности норму представительства, следовало бы предоставить право прямого делегирования.

Считаем необходимым высказать свое мнение о письме ЦК КПСС, которое было направлено в сентябре 1989 года в партийные организации. Его, конечно же, обсуждали, но, к сожалению, надо признать, что обсуждение не вызвало заметной активизации коммунистов. Может, такая форма общения с местными парторганизациями изживает себя? Или, что тоже не исключено, содержание письма оказалось недостаточно актуальным и не дошло до умов и сердец коммунистов?

Партийная организация завода, как было сказано в обращении, призывает ЦК КПСС действовать решительней и энергичней в целях перестройки общества, обновления партии.



● Голосуем за перестройку. Фото Ю. Белинского и Н. Беркетова (ТАСС).

РАЗМЫШЛЕНИЯ РАБОЧЕГО

За КАРДИНАЛЬНОЕ ОБНОВЛЕНИЕ ПАРТИИ

Идей о путях обновления партии выдвигается сегодня, что и говорить, немало. В том числе и о необходимости в духе времени обновить всевозможные нормативные документы, начиная от Устава КПСС. Не буду спорить: нормативные документы нуждаются в срочной коррекции. И все-таки... Ну допустим, что самые светлые головы сели и разом привели всю нашу документацию *«в порядок»*. И что же — вдруг резко повысится активность коммунистов? Думаю, это продолжение широко распространенной иллюзии: дескать, стоит только принять побольше хороших законов, и жизнь наладится сама собой.

Не секрет, определенная часть населения и поныне остается пассивной. Когда же заводишь речь о том, что пора бы уже наконец всем миром за перестройку браться, многие отвечают: «Что от меня хочешь? Ведь я же выбрал депутата, вот пусть он и делает перестройку».

Начал разговор с партии, а сетую на пассивность «широких народных масс»? Но в том-то и дело, что нам, пожалуй, давным-давно пора *выяснить, какой* смысл мы вкладываем в слово «партия». Ведь зачастую, говоря о партии, подразумевают что-то тяжелое, давящее, навязывающее всем свою волю, представляющее собой клан избранных, привилегированных, облеченных властью...

Не выходит из головы обидный разговор с одной нашей работницей. О членах партии она высказалась так: все (?!) коммунисты берут взятки, используют служебное положение в корыстных целях, гоняются за высокими чинами. Когда же я возразил, что подавляющее большинство в КПСС — люди честные, и привел в пример знакомых и ей коммунистов-рабочих, то услышал в ответ: «Вы не настоящие коммунисты, потому что ни денег, ни чинов, ни машин у вас нет. Да и вообще, что вы можете?»

Конечно, не у всех столь примитивные и искаженные представления о партии. Но то, что понятие «партия» изрядно извращено в сознании многих,— это факт. Именно потому порой звучат обвинения в адрес партии за ее «участие» в сталинских репрессиях и т. д. Именно потому еще не встречают в народе должного отпора те честолюбивые ораторы, которые не просто критикуют (кто против критики?), а поливают партию грязью.

В Уставе КПСС сказано: «Коммунистическая партия Советского Союза есть боевой испытанный авангард советского народа, объединяющий на добровольных началах передовую, наиболее сознательную часть рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции СССР». Ну а реально, что же представляет собой КПСС? Это действительно часть народа, причем наиболее активная. Поэтому когда партию обвиняют во всем и вся, считаю, обвиняют в этом и сам народ. Что же касается эпохи сталинизма, то она оказалась возможной только потому, что Сталин *завоевал авторитет в первую* очередь именно у наиболее темной, наиболее политически неграмотной части народа. И именно партия приняла на себя страшный удар репрессий, поскольку принципиальные коммунисты представляли для сталинского режима наибольшую опасность.

● ***КПСС нужен новый Устав***
● ***Повышать авторитет первичных***
● ***Обновление — «сверху» и «снизу»***
● ***Искать пути сотрудничества с неформальными организациями***

Да, партия и сегодня еще далека от идеала. Тут и пресловутая «летаргия» — своего рода защитная реакция (реакция самосохранения), выработанная в сталинский период и в годы застоя.

В то же время, на мой взгляд, в корне неверно выступать против объединений типа «народных фронтов». Однако встречаются и поныне люди, обладающие властью, которые демонстрируют образчики застойного периода. Имею в виду издание постановлений, запрещающих коммунистам принимать участие в их работе и т. д. Такой подход чреват продлением «летаргии» в партии. Мало того, вызывает ответную негативную реакцию не только у членов этих организаций, но и у значительной части населения.

Выход вижу один — прекратить конфронтацию и настойчиво искать (естественно, не сдавая позиций по принципиальным вопросам) пути к сотрудничеству со всеми формированиями, кроме антисоциалистических, антисоветских.

В устных высказываниях и в прессе часто перестройку КПСС ставят в зависимость от перестройки партийных «верхов». На мой взгляд, именно здесь допускается основная ошибка. Да, перестройку и в «верхах» надо бы ускорить. Но получается будто заколдованный круг: первичные парторганизации ждут ускорения перестройки в «верхах», своей пассивностью ее отнюдь не стимулируя. И лично я считаю, что основные усилия по преодолению инертности в партии нужно прилагать именно «снизу». Инициатива должна идти от первичных. А уже возросшая их активность явится мощным стимулом ускорения перестройки «верхов».

Повысить активность первичных парторганизаций — задача, согласитесь, не из легких. Ведь порой и тут существует свой «заколдованный круг», когда большинство занимает выжидательную позицию, не желая ничего менять. В таких организациях коммунисты с активной жизненной позицией оказываются в меньшинстве, и практически их усилия не могут серьезно повлиять на «работу» всей парторганизации. Последние кавычки ставлю потому, что работы там по существу никакой не ведется.

Не удержусь, чтобы не обратить внимание на особенность, сопутствующую такой «работе». Это — отрыв парторганизации от своего трудового коллектива: коллектив существует сам по себе, а парторганизация — сама по себе. Там не только ни одного беспартийного днем с огнем не сыщешь на открытых партсобраниях, но даже и сами коммунисты весьма неохотно посещают собрания, на которых главным требованием выступает лишь строгое выполнение регламента (дабы быстрей закончить «говорильню»). И в то же время в этих коллективах всегда имеются один-два или несколько лидеров (беспартийных или из числа активных членов КПСС). Они-то и не дают еще людям вовсе «уснуть».

Так вот, на мой взгляд, подобная первичная парторганизация уже не в состоянии самостоятельно избавиться от «летаргии». Возможность помочь ей «сверху» мне тоже представляется весьма проблематичной. Реальная же сила, способная разбудить такую «первичку»,— это трудовой коллектив. И в том случае, когда он проявит пристальное внимание к своей парторганизации да еще (скажем, на общем собрании) даст нелицеприятную оценку работе каждого коммуниста, а в дальнейшем не будет выпускать из-под своего контроля жизнь и деятельность парторганизации, то это может дать желаемый результат. Причем коммунистам, забывшим об уставном долге быть впереди, придется *выбирать — либо изменить* отношение к делу, либо сдать партбилеты.

Готового рецепта, как заинтересовать коллективы в том, чтобы они взяли под свой контроль деятельность своих «первичек», дать не могу. Думаю, в каждом конкретном случае нужен особый подход. Может быть, активным коммунистам при поддержке парткома, профкома и СТК настоять на проведении общего собрания трудового коллектива с повесткой дня «О деятельности первичной партийной организации и ее роли в жизни коллектива»?

Будучи членом парткома объединения, знаю, что порой даже коммунисты не помнят, кто из их товарищей избран в вышестоящий партийный комитет, а уж беспартийные в подавляющем большинстве этого вообще не знают. Коммунисты рассуждают так: «Мы тебя выдвинули, вот ты и работай!» То есть опять налицо социальное иждивенчество. Между тем твердо уверен: без постоянного внимания к моей работе в партийном комитете со стороны первичной парторганизации, трудового коллектива я действительно мало что могу сделать, но если буду каждодневно ощущать их строгую требовательность и деловую поддержку, тогда мое слово станет по-настоящему весомым, моя позиция — по-настоящему активной.

Повторю: отнюдь не отвергаю и других мер, направленных на оздоровление партии (таких, например, как коренное обновление Устава КПСС или пересмотр Инструкции о порядке избрания руководящих партийных органов с обязательным обсуждением ее проекта в первичных организациях). Но я, как и подавляющее большинство коммунистов,— за кардинальное обновление партии. Обновление и «сверху», и «снизу».

В. ЧУПРУН.
Рабочий производственного объединения имени В. И. Ленина.
г. Львов.

ЭХО ДАВНИХ ДИСКУССИЙ

Читая «Дискуссионные листки» 20-х годов и письма-отклики на наш первый выпуск «ДЛ», поражаешься прежде всего нередкому совпадению вопросов и проблем, над которыми думали и думают коммунисты того и нынешнего времени. Есть, разумеется, и «разночтения». Ведь сегодня и время иное, и мы — тоже... Впрочем, судите сами.

О чем вы кричите?

«Наши многочисленные перерегистрации партии всегда касались главным образом низов и всей тяжестью ложились на рядовых членов партии, и часто исключали из партии прекрасных товарищей только потому, что они вовремя не сделали членских взносов или пропустили ряд собраний. Но верхи оставались почти целиком на своих местах.

Но, очевидно, нужна хорошая встряска и в верхах. А что они нуждаются, так в этом перестает являться сомнение.

Но для чистки верхов необходимы другие подходы. Чистка сверху должна носить чисто идейный характер, который должен выявляться в диспутах. Для этого необходимо завести постоянный орган диспута, где бы могли выявляться все товарищи, которые руководят партией сверху, которые под видом коммунизма иногда проповедуют чистейший анархизм, далекий от нас и для нашей партии совсем чуждый и даже вредный, как бы красив он ни был».

(Из письма Ст. Терентьева).

За единую партию

«Шельмования, презрительного и явно нетоварищеского отношения заслуживают не те, кто мужественно сражался под знаменем единой коммунистической партии и в дни ее гонения, и в годы власти, а тот, кто сознательно поставил цель заглушить голос протеста против явлений в жизни нашей партии явно ненормальных, кто умышленно сгущает краски и борьбу за единую партию пытается представить, как борьбу против Р.К.П.».

(Из статьи Н. Копылова).

Кто чем живет?

«Об этом пора заговорить. Как живут служащие и рабочие в городах? Ведь при том скудном пайке и ничтожном жалованье, которое они получают, они обречены на голод... Однако мы этого не наблюдаем. В общем и целом все как-то устроилось так, что не голодают...

Значит, люди, очевидно, не удовлетворяются законной тарифной ставкой и официально выдаваемым пайком, значит, они имеют какие-то другие побочные источники существования.

Эти последние разделяются на 4 категории:

1) спекуляция; 2) кража народного добра, всевозможные хищения продуктов со складов, фабрик и заводов, взяточничество; 3) злоупотребление с пайками; 4) совместительство.

Итак, государство само не дает, но у него «берут», а раз берут, то есть, что брать. Не лучше ли было бы поставить дело так, чтобы при том же фактическом расходовании всех предметов снабжения они распределялись более равномерно и справедливо, чтобы львиная доля не доставалась тем, кто менее всех заслужил? Не загипнотизировали ли мы себя слишком привычной истиной, что у нас недостаток во всем, что у нас продуктов и материалов слишком мало, чтобы удовлетворить потребность трудящихся? Не пора ли приступить к переоценке ценностей?

Поставим себе на первых порах такую скромную задачу: «дать» трудящимся все то, что они в общем получают или «берут» теперь законно или незаконно, но именно «давать», не заставляя и не допуская «брать». Лишь тогда можно будет покончить с явлением, при котором больше попадает тому, у кого руки более загребущие...»

(Из письма М. Шульмана).

Личная жизнь членов Р.К.П.

«Никто не может отрицать факта, что развившиеся частно-капиталистические отношения, необходимые для восстановления и поднятия народного хозяйства, одновременно несут большую опасность для внутренней жизни партии, тем более что мы уже в повседневной жизни встречаемся с большими противоречиями.

Число необеспеченных семейств членов Р.К.П. все увеличивается и растет. Голодают семьи умерших и погибших на фронтах членов партии, голодают искалеченные, издерганные, потерявшие работоспособность и пр.

Организации должны более отзывчиво и внимательно относиться к частным нуждам членов партии. Надо признаться, что за последний год у многих выработалось мнение, что если какой-нибудь коммунист отстаивает и настойчиво требует полагающийся ему паек, его моментально клеймят прозвищем «шкурника». Разве мало случаев, когда семьи коммунистов умирают с голода только потому, что член партии, отец семьи по тем или иным причинам из-за частых командировок несвоевременно получает причитающееся ему, или по возможности даже не настаивает, только «потому, что он коммунист». Один ответ семье: «не могу просить, я член партии, скажут, что я «шкурник». Надо и в этом вопросе установить грань допустимого».

(Из письма С. Котляра).

(К X съезду партии)

Застой или движение

«В настоящее время партия переживает несомненный внутренний кризис, это в различной формулировке признано всеми течениями. Начавшееся вокруг проблемы восстановления «рабочей демократии» «брожение умов» не только не уменьшилось в связи с положительным принципиальным решением ее, но и вышло далеко из рамок данного вопроса. Характернейшей, хотя и не вполне еще осознанной чертой этого кризиса является то, что партийная мысль ищет каких-то изменений уже не в пределах какой-либо из упомянутых выше партийных функций, а по всему фронту партийной работы. В оболочке злободневных дискуссионных тем неизменно встает основное — к р и з и с м е т о д о в п а р т и й н о й р а б о т ы».

(Из статьи К. Козлова).

НАБОЛЕЛО!

Послушайте «аппаратчика»

Какой только критике не подвергается сейчас партийный аппарат! В общем-то, опровергать я ничего не собираюсь — что заслужили, то и получаем. Да вот вопрос: станет ли после преобладающей пока разносной критики аппарат работать чуть-чуть лучше? Считаю, пора уже отказаться от митинговых эмоций и голой констатации недостатков, надо искать, вскрывать и устранять причины, порождающие их. Поверьте, нам, кто волею судьбы оказался в «доме на площади», очень обидно порой выслушивать чересчур уж хлесткие обвинения в свой адрес. Что, например, может сделать для коренной перестройки работы аппарата при существующем «демократическом» централизме инструктор райкома или горкома партии? Разве что тихонько повозмущаться в кругу своих коллег живучестью пресловутой субординации. Если же будешь проявлять «излишнюю» инициативу, то лишь набьешь себе шишек да попадешь в список «неблагонадежных». За восемь лет работы в горкоме я ощутил это на себе не один раз.

Нет, не сами аппаратчики повинны в наших бедах, а сложившаяся система подбора кадров, укоренившиеся бюрократические традиции. Не знаю, как бы действовали авторы иных критических публикаций, если бы им вдруг в силу каких-то жизненных обстоятельств пришлось руководить... консерваторией или научно-исследовательским институтом. Думаю, без бюрократических приемов руководства вряд ли бы они, публицисты, обошлись. В такой же ситуации оказываются и бывшие инженеры, зоотехники и агрономы, избранные на должности секретарей райкомов, горкомов и обкомов партии. Было бы наивным полагать, что специалист от «металла» и «мануфактуры», попав в партаппарат, вдруг станет знатоком человеческих душ.

Не столько нежелание переходить на политические методы руководства, сколько неумение ими пользоваться заставляет многих партийных работников обеими руками держаться за старые методы. Ведь бюрократический механизм — это целая, хоть и скрытая от людского глаза, наука, как сохранить власть, как прикрыть свою некомпетентность системой технократических изобретений типа «график», «план мероприятий» и т. п.

О необходимости перехода партийных комитетов на политические методы руководства уже писано и говорено на разных уровнях предостаточно. Но первыми секретарями райкомов и горкомов, повторю, как были агрономы, зоотехники, инженеры, так и остались. Как была традиция на должность первого секретаря избирать председателя райисполкома или облисполкома — так, за редким исключением, и осталась. Накопленный опыт руководства на «хозяйственном фронте» тут же переносится целиком в партийный аппарат.

А как обстоят дела с другими работниками аппарата? Да все так же. Идеологией непременно руководят женщины. Вместо выбывших по каким-то причинам инструкторов и заведующих отделами приходят опять же «технари». Отраслевые отделы хоть и ликвидировали, но ведь в районном звене люди остались те же. И мы сейчас удивляемся: почему так медленно перестраивается партийный аппарат?! Я уверен: покуда в партаппарат не придут свежие силы интеллигенции, покуда первые секретари будут курировать вопросы сельского хозяйства и промышленности, а не идеологии, существенных изменений в его работе не будет.

А еще хочется сказать о дефиците человечности. Именно высокие нравственные качества должны сегодня стать основой основ для каждого коммуниста, а для партработника — вдвойне, втройне. Культура, нравственность, скромность и умение прислушиваться к голосу народа, убежден, помогут партийным работникам восстановить утраченный авторитет.

И. БОКАТЮК.
Инструктор Кобринского горкома Компартии Белоруссии.
Брестская область.

Одним абзацем

● Правда — вот что сегодня нам нужно прежде всего. До тех пор, пока любые неординарные события в жизни и деятельности «верхов» будут покрыты тайной, всегда найдется место слухам и сплетням о нашем руководстве. А это намного хуже самой нелицеприятной правды.

В. БУКИН. Ветеран войны и труда.
г. Ленинград.

● Считаю, что в новом Уставе КПСС должно быть требование к каждому коммунисту неукоснительно проводить в жизнь принципы рационального, бережного природопользования, охраны окружающей среды. Экологическая обстановка в стране обязывает нас, партийцев, и этому!

А. КУНАРЕВ. Геофизик.
г. Москва.

СООБЩАЕМ ПОДРОБНОСТИ

НАШИ ДВЕРИ ОТКРЫТЫ

В Алма-Ате начал работу клуб друзей «Правды»

Как уже отмечалось, в канун Нового года по инициативе Ленинского районного совета ветеранов войны и труда в Алма-Ате был организован клуб друзей «Правды». Напомним: идея о создании этой добровольной общественной организации, объединяющей постоянных читателей нашей газеты, появилась в ходе недавней подписной кампании. В редакцию поступают просьбы подробнее рассказать о клубе, начал ли он действовать, каковы его планы.

Сообщение об организации клуба многие алматинцы встретили с пониманием и одобрением. Не скрою, были и скептики, чьи рассуждения сводились к следующему: раз предложение об организации клуба внесли ветераны, значит, быть ему «обществом пенсионеров». Подобные утверждения опровергло первое же заседание клуба друзей «Правды», куда были приглашены читатели нашей газеты.

Помещение, где проходило заседание, люди заполнили задолго до его открытия. Назову хотя бы отдельных участников. Это — народный депутат СССР, токарь производственно-строительного объединения «Благоустройство» А. Крышкин, электрослесарь предприятия «Казтехэнерго» Т. Байгусинов, генеральный директор Алма-Атинского производственного объединения хлебопекарной промышленности Н. Мельников, руководитель городской школы молодых марксистов И. Ергалиев... Сюда же пришли и некоторые партийные, советские и комсомольские работники, ученики алма-атинской школы № 16, представители трудовых коллективов, неформальных организаций. Так что к работе клуба проявили интерес люди самых разных возрастов и социального положения. Да и разговор получился откровенным, заинтересованным, доброжелательным. Многие из выступивших отмечали большой вклад «Правды» в процессы перестройки, в объективный показ «белых пятен» истории, возрождение наших революционных идеалов, борьбу с косностью и бюрократизмом. Были и пожелания правдистам, членам клуба. Впрочем, приведу мнения участников заседания.

Б. БЕКБОСЫНОВ, полковник в отставке, ветеран Великой Отечественной войны:

— С «Правдой» подружился с фронтовых лет, когда оборонял Ленинград. И все эти годы являюсь ее постоянным читателем. Да, бывают в работе правдистов ошибки, некоторым материалам недостает глубины анализа той или иной проблемы, а отдельные публикации излишне прямолинейны, страдают декларативностью. Но это не может служить поводом для нападок на газету. Истинные друзья «Правды», ее постоянные читатели должны помогать ей дельными советами, критическими замечаниями, конструктивными предложениями.

А. ТАРАКОВ, заместитель главного редактора республиканского молодежного журнала «Арай» — «Заря»:

— Рад, что «Правда» во все большей мере становится трибуной для дискуссии. Мне импонирует выдержанный тон ее публикаций, чего, к сожалению, не хватает некоторым другим изданиям, особенно молодежным. Центральный орган партии обратился к своим читателям: давайте по существу разбираться в своих проблемах! Думаю, эту же задачу должен помогать нам решать клуб друзей «Правды».

В. КРИВОШЕИЦЕВ, секретарь Ленинского райкома Компартии Казахстана:

— Ценность инициативы в том, что движение за создание новой общественной организации началось «снизу». Уже сегодня многие трудовые коллективы района, отдельные граждане изъявили желание стать членами клуба друзей «Правды».

Б. ЖАНГУТИН, председатель политического клуба старшеклассников «Собеседник» средней школы № 16:

— Считаю совершенно правильным предложение о создании в составе клуба молодежной секции, которая в дальнейшем могла бы стать центром, координирующим усилия молодежных общественных организаций Алма-Аты. Просьба к правдистам — больше писать о проблемах школьных политических клубов.

Были высказаны и другие мнения и пожелания. После короткого обсуждения участники заседания утвердили устав клуба друзей «Правды», его совет и председателя. В совет вошли журналист и пенсионер, юрист и партийный работник, инженер и педагог, представители других социальных групп и профессий. Самый юный член совета — десятиклассница Оля Паничева. Помимо молодежной секции, в составе клуба решено организовать ассоциацию экологов-практиков.

Итак, клуб друзей «Правды» в Алма-Ате начал свою деятельность. Его двери открыты для жителей города. О целях добровольной общественной организации рассказывает председатель совета клуба **К. ИСКАКОВ**, директор республиканского специализированного производственного предприятия «Касодтехэнерго»:

— В нашу задачу входят содействие популяризации и распространению газеты «Правда», пропаганда идей социализма, патриотизма, интернационализма и гуманизма, вовлечение широкого круга людей в активную политическую деятельность, а также организация их досуга.

Согласно уставу, членом нашего клуба может быть любой гражданин, оформивший годовую подписку на «Правду» или являющийся ее постоянным читателем и участвующий в работе клуба. А коллективным членом — любое предприятие или учреждение, распространяющее «Правду» и поддерживающее клуб материально. Из чего будут складываться наши финансовые средства? Во-первых, из добровольных взносов коллективных и индивидуальных членов клуба. Во-вторых, из денежных поступлений от мероприятий, которые будут проводиться клубом, и, наконец, из добровольных пожертвований. Важно также отметить, что клуб друзей «Правды» является юридическим лицом, имеет счет в районном отделении Промстройбанка, печать с изображением эмблемы и своим наименованием.

— Если «Правда» борется за перестройку и гласность газетной строкой, — сказал далее К. Искаков, — то мы постараемся поддерживать ее своей активной гражданской позицией. Наш клуб намерен регулярно проводить встречи с читателями, журналистами, наиболее авторитетными людьми республики, лекции, беседы, диспуты на самые злободневные темы, а также культурно-массовые и культурно-оздоровительные и спортивные мероприятия, организовывать художественные выставки, экспозиции. В своей работе мы рассчитываем на помощь правдистов.

Как видим, планы у клуба большие, и они рассчитаны не на один год. Появляются новые идеи. Скажем, на первом его заседании председатель политического клуба школы № 16 Б. Жангутин предложил провести агитационно-пропагандистский пробег по городам республики с целью разъяснения задач только что созданной общественной организации. Кстати, его мысль поддержала присутствовавшая здесь в качестве гостя руководитель политклуба «Диалог» из Улан-Удэ Т. Золтаева, которая от имени своих учеников выразила желание принять участие в таком пробеге. Значит, почин алматинцев найдет поддержку в столице Бурятии.

Недавно образована инициативная группа из художников, которые работают над вариантами эмблемы клуба. В ней основным элементом будет традиционное изображение названия «Правды». А Алма-Атинское производственно-торговое трикотажное объединение имени Ф. Дзержинского, швейно-галантерейная фабрика, трикотажная фабрика «Алмагуль», центр моды «Сымбат» в скором времени начнут выпуск маек, шапок, комплектов спортивной формы, других товаров для молодежи с эмблемой и символикой клуба друзей «Правды».

Станет традиционным проведение в Алма-Ате уже с нынешнего года праздника «Правды», который будет отмечаться в день основания газеты В. И. Лениным — 5 мая. Причем, по замыслу членов совета клуба, это будет не парадно-торжественное мероприятие, а массовое народное гулянье, в программу которого намечается включать спортивные соревнования и национальные игры на республиканском ипподроме, выступления мастеров искусств и участников художественной самодеятельности на площади перед Театром юного зрителя. Планируются встречи с журналистами центральной, республиканской и местной печати.

Любопытная деталь: свои заседания и другие мероприятия совет клуба решил проводить по пятницам. Эти дни недели так и будут называться «Правдинские пятницы».

Остается поблагодарить наших постоянных читателей за внимание и поддержку газеты. Желаем плодотворной работы!

Т. ЕСИЛЬБАЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Алма-Ата.

Горжусь, что я мордвин

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

10 января 1930 года решением Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета была образована Мордовская автономная область, которая вскоре обрела статус автономной республики. Наш корреспондент встретился с Председателем Президиума Верховного Совета Мордовской АССР Н. ЖОЧКИНЫМ и попросил его рассказать читателям «Правды» об истории и сегодняшней жизни мордовского народа.

— Я был бы, мягко говоря, неточен, если бы заявил, что спустя 60 лет с того дня, как один из самобытных народов российского Поволжья получил право на автономию, в Мордовии решены все проблемы, связанные с сохранением и развитием языка, культуры, традиций, обрядов и других этнических особенностей. Часто можно слышать: вот, мол, мордва стыдится разговаривать на родном языке. К сожалению, такие факты есть. Знаю лично руководителей, представителей городской интеллигенции, которые считают зазорным, если его примут за эрзянина или мокшанина,— это, как вы знаете, две этнические разновидности мордвы. Таких людей не могу ни понять, ни оправдать. Как можно стыдиться своей принадлежности к нации, которая дала миру гениального скульптора Эрьзю, талантливых военачальников, мастеров культуры?

Судьба нашего народа, если смотреть в исторические ретроспективы, складывалась нелегко, порой драматично. Он сполна испытал племенную междоусобицу, насильственную христианизацию, гнет монголо-татар, а затем и царского чиновничества. Вместе с другими народностями многонационального Поволжья мордва участвовала в крестьянских восстаниях Разина и Пугачева. Полное бесправие и бедность вынуждали мордву искать лучшей доли за пределами своих исконных поселений. И так получилось, что задолго до установления Советской власти, вхождения на правах автономной республики в состав РСФСР мордва оказалась разбросанной по всей стране. И неудивительно, что сейчас на территории автономной республики из всего населения лишь третья часть является мордвой.

— В печати часто встречается утверждение, что за семьдесят с лишним лет Советской власти



малые народности не получили динамичного развития. Их экономическая отсталость — причина национальных осложнений. Ваш взгляд на это?

— Я противник крайних однобоких оценок. Никто не сможет оспорить исторический факт: Мордовия за 70 лет создала развитую многоотраслевую экономику. В республике более 200 заводов и фабрик, поставляющих народному хозяйству страны чугунное литье и кабель, экскаваторы и самосвалы, антибиотики и цветные телевизоры, электроосветительные устройства, цемент, шифер. Валовой объем промышленного производства республики составляет почти три миллиарда рублей.

Но с другой стороны, народ республики мог бы добиться более значительных успехов, если бы не нарушались принципы автономизации. Совсем еще недавний диктат центральных министерств и ведомств, не считающихся с региональными интересами, оставил свои горькие плоды. Несмотря на то, что в Мордовии национальный доход на душу населения превышает союзный показатель, республика в то же время резко отстает в развитии социальной инфраструктуры. Зарплата рабочих, колхозников ниже, чем в среднем по стране. Выход виден в переходе на региональный хозрасчет. Уже первые разработки ученых показали, что республика может на равных участвовать в эквивалентном обмене продукцией с другими регионами страны. И, кстати, уже сейчас видна отдача от перехода на новые методы хозяйствования.

— Николай Михайлович, каковы перспективы развития мордовской нации и национальной культуры?

— Безоблачной межнациональную обстановку в Мордовии не назовешь. Уж очень большие ошибки допущены в прошлом: наиболее благоприятные условия создавались для сближения наций, в ущерб развитию национальных меньшинств. Сплошной перевод на русский язык обучения в мордовских селах, конечно, же, был неправильным. Это лишило детей могучего воспитателя — родного языка, в котором заложена душа народа. В этом негативном процессе повинна некоторая часть мордовского населения, которая стремилась отдавать своих детей в русские школы.

Теперь положение, хотя и медленно, но меняется. В республике разработана программа, выполнение которой создаст благоприятные условия для развития мордовского языка, национального искусства, этнических традиций. Последние два года организован выпуск литературных и общественно - политических журналов, изданий для детей и юношества на языках эрзя и мокша. Совершенствуется система подготовки кадров для мордовских школ и средств массовой информации.

Многое делается для того, чтобы азы мордовского языка знали люди других национальностей. Министерство народного образования разработало программу улучшения преподавания в мордовских школах, подготовлены русско-эрзянский и русско-мокшанский разговорники.

Всем найдется работа в этом огромном благородном деле. Через развитие наций и народностей к их сближению — такова диалектика жизни.

Беседу вел
Н. СЕНЧЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Саранск.

Цирк — детям



Жители Дзержинского района г. Москвы смогли по-новому взглянуть на районный комитет партии. Впервые в здании райкома в дни школьных каникул проходили красочные и шумные, веселые и забавные представления программы «Парад алле!», подготовленной Московским цирковым театром под руководством М. Мосягина. Спектакли увидели около 10 тысяч школьников.

Хозяином на представлении, как и положено, был Дед Мороз. Он вызывал на сцену то клоунов, то фокусников, то акробатов, то жонглеров. Одним словом, детский смех в эти дни поселился в стенах райкома партии.

Фиона ФЛЕК,
Полетт ФАРСИДЭС.

● Участники представления.

Фото А. Худасова.

ИЗ ЗАЛА СУДА

Обвиняются во взяточничестве

В Верховном суде СССР 9 января начался судебный процесс по делу бывшего Председателя Совета Министров Каракалпакской АССР, бывшего секретаря ЦК КП Узбекистана Е. Айтмуратова. Он обвиняется в получении взяток на сумму 80.500 рублей.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда СССР заседает в составе: председательствующий, член Верховного суда СССР М. Каримов, народные заседатели А. Жмуйдзинавичюс и В. Смирнов. Государственное обвинение представляет старший прокурор Прокуратуры СССР О. Анкудинов, защитник подсудимого — член Московской городской коллегии адвокатов В. Рябенко.

В обвинительном заключении говорится: «...На протяжении 1970—1984 гг., используя свое ответственное положение в корыстных целях, неоднократно получал взятки от подчиненных ему по службе работников, а также руководителей различных партийных и советских органов и других должностных лиц Узбекской ССР за оказание помощи, покровительство и поддержку в работе».

В списке взяткодателей, имеющемся в обвинительном заключении,— секретари райкомов партии, директора совхозов, председатели колхозов, руководители министерств и ведомств автономной республики — всего 17 человек. Судя по материалам, Айтмуратову давали за все: за помощь кормами и запчастями, лесом и строительной техникой, за строительство дорог и телефонизацию, за то, чтобы не критиковал.

Айтмуратов отказался от предъявленного ему обвинения на следствии и в суде.

◇

В этот же день на процессе по делу бывшего секретаря ЦК КП Узбекистана Р. Абдуллаевой, проходящем в Верховном суде СССР, начался допрос свидетелей.

Их немного. Ведь Абдуллаева обвиняется по одному эпизоду получения взятки на сумму 5 тысяч рублей от М. Худайбергенова — бывшего первого секретаря Хорезмского обкома КП Узбекистана. Допрошенный в суде, он заявил, что на следствии оговорил Абдуллаеву под давлением следствия. «Мне угрожали арестом близких, поэтому в ходе следствия я боялся менять показания».

Накануне был закончен допрос Абдуллаевой. Она показала, что ее дело сфабриковано. «Нас раскладывали, как колоду карт, указывая, кого оговаривать во взяточничестве... Я никогда никому взяток не давала и никогда ни у кого *их не брала*»,— *заявила* Абдуллаева.

(ТАСС).

У СЕМЕЙНОГО РОДНИКА

Лучше уж в капусте

Почему Одесса плохо заботится о своих детях

Передо мной данные доклада «Положение детей в мире», подготовленного Специальным детским фондом ООН. Согласно договоренности государств — членов этой организации главным показателем при определении уровня благосостояния дошкольников является коэффициент смертности малышей в возрасте до пяти лет. Отыскиваю нужную графу, и становится как-то не по себе. Наша страна — на 39-м месте.



СССР — большой дом. Одесса и ее область — маленькая в нем квартира. Как чувствуют себя, как развиваются дети, рожденные у моря? По идее, климатические условия должны благоприятствовать появлению на свет крепышей и способствовать их физической закалке. Увы, статистика осветила и другое: в области из каждой тысячи детей, не дожив до пяти лет, умирают 30. Для сравнения: в северной Норвегии — 8. Вот тебе и курорт.

— Курорт давайте сразу отбросим,— говорит заведующий кафедрой Одесского медицинского института В. Запорожан.— В Одессе загазованность воздуха не ниже, чем в индустриальном Нижнем Тагиле. Атмосферу методично отравляют едкими соединениями «Центролит», аммиачный припортовый, химический, суперфосфатный, рубероидный заводы. Тысячи тонн гари извергают на город работающие на мазуте и углях котельные, вся Молдавия и Западная Украина сбрасывают вредные стоки и использованную для полива сельхозугодий воду в Днестр, из которого в Одессу идет питьевая вода. Наконец, Черное море в районе города сегодня не только не оздоравливает людей, а постоянно таит в себе угрозу возникновения инфекционных заболеваний. Судите сами, только кишечной палочкой прибрежные воды перенасыщены в сотни раз. Ну как, ясно с курортом? Давайте лучше сойдем с корабля на берег и посмотрим, как здесь воплощается в жизнь лозунг «Все — для детей!»

Собеседник отлично владеет темой. Он рассказывает, что сделано в городе и области для охраны материнства и детства. Недавно открыт первый в стране медицинский комплекс «Здоровье семьи». Лицом к проблемам материнства и детства начали поворачиваться трудовые коллективы. Осуществлена аттестация рабочих мест, где женщины заняты тяжелым ручным трудом. Сейчас матери переводятся на другие участки, пересматривается их занятость в сменах. Но все это факты единичные. Комплексного, всеобъемлющего подхода к охране материнства и детства в Одессе нет.

О проблемах нашего здравоохранения я, как и всяк, наслышан. Но увидеть такое... В городском роддоме койки стоят в коридорах, ими переполнены предродовое и послеродовое отделения, не выдерживает никакой критики детская. Воздух тяжелый, теснота, духота.

— Неужели нельзя поставить кондиционеры? — интересуюсь у врачей.

— Какие кондиционеры? — слышу удивление.— Не хватает простыней, мыла, днями отсутствует горячая вода. У нас дефицит шприцев, а лекарств отделению новорожденных вообще не выдают.

Чем дальше по коридору, тем тревожнее разговоры. 176 коек — такова нехватка мест в роддомах Одессы. Только три учреждения размещены в типовых помещениях, под остальные приспособлены старые, темные, неуютные и даже аварийные здания. Скажем, в Измаильском районе роды принимают в бывшей конюшне-развалюхе. Вот уж действительно лучше в капусте на свет появиться — не так стыдно.

В курсе ли всего этого отцы города и области? Да, в курсе! В Одессе утверждена программа «Здоровье детей». Ею наряду с другими медицинскими объектами предусмотрено строительство роддома в Суворовском районе, где нет и приспособленного. А что строят суворовцы? Недавно сдано в эксплуатацию административное здание на 58 просторных кабинетов, где разместился... аппарат райисполкома. Кстати, в этом районе нет и отвечающей современным требованиям женской консультации.

Мне показали справку, свидетельствующую о некотором спаде смертности детей. Цифры, вроде, пляшут. Но вот другая статистика. За девять месяцев прошлого года в Одессе зарегистрировано на 870 рождений меньше в сравнении с соответствующим периодом прошлого года, а в целом по области — на 1.500. Вот откуда «наметившаяся подвижка к лучшему».

Уже говорилось, как трудно попасть к гинекологу в Суворовском районе. И в самом центре города третий год ремонтируется акушерская клиника. Захочет ли беременная ездить на консультацию за 15—20 километров в другой район, где ее не всегда примут, не всегда окажут помощь? Еще факт: в палатах не хватает 320 гинекологических коек, а в штатном расписании докторов — 36 акушеров-гинекологов. Дает о себе знать и бесперспективность получения жилья. Сотни врачей десятилетиями ютятся на частных квартирах. И никому до этого дела нет.

Завяжем этот узелок на память местным органам Советской власти, а сами полюбопытствуем, как чувствуют себя дети после завязывания им пуповины.

...Грудной ребенок. Ушли времена, когда мальцы чуть ли не до года питались материнским молоком. Перевелись нынче кормящие матери. Многие уже в роддомах определяют младенцев на искусственную диету. Специалисты связывают истощение женского организма с ухудшением экологической обстановки! А тут и другая беда — не хватает детских молочных кухонь, рацион отравлен нитратами. Искусственники чуть ли не поголовно болеют.

Но вот пришел черед отдавать малолетку в детский сад. В области 1.230 детских дошкольных учреждений, в которых воспитываются 143.600 мальчиков и девочек. Перегрузка — 21.730 человек. Четыре тысячи младенцев постоянно не могут воспитываться со своими сверстниками. Их домашний стол известен. Чем потчует Одесса племя молодое в государственных учреждениях? Овощами, фруктами, виноградом детей не балует. Не всегда в должном количестве попадают на стол и мясные продукты, масло. В детских садиках процветает воровство. Что ни рейд, что ни проверка — полны сумки у работников кухонь, а в котлах — недовложение, разбавление, вчерашняя пища, в столовых — антисанитария. Отсюда — частые вспышки инфекций, целые группы неделями лежат под капельницами.

Не лучше дело в столовых и буфетах школ, ПТУ, вузов. В каждом третьем учебном заведении нет горячего питания. Например, в медицинском училище № 3 общепит кормит подростков соком с булочкой. Не случайно почти у каждого третьего учащегося выявлены заболевания.

Неразвитость сети горячего питания руководители торговли и общепита объясняют отсутствием специальных помещений. Это тоже, как говорится, имеет место. Из переполненных садиков дети попадают в переполненные школы. Два года тому назад в корреспонденции «Ох, Одесса!» я писал об острой нехватке ученических мест. И сегодня в городе их недостает 40 тысяч. 30 процентов ребят так и продолжают учиться во вторую смену. Положение не улучшается, а ухудшается. Перед минувшим сентябрем в разряд аварийных попала школа в районе Большого Фонтана. Ее учеников в срочном порядке определили и в без того переполненные классы соседних десятилеток. Где уж тут находить квадратные метры для столовых, если некуда втиснуть дополнительную парту.

Как и многие общеобразовательные школы, жалкое существование влачат школы специальные, детские дома, приюты для детей с физическими и умственными отклонениями. За минувшую пятилетку в городе не построено ни одной школы-интерната. Смотришь на несчастных сирот, в каких условиях они учатся, живут, чем питаются, и хочется обратиться к отцам города, руководителям предприятий, служб здравоохранения, народного образования, социального обеспечения: «Неужели нет у вас своих детей? Оставьте заседания, митинги, повернитесь лицом к привилегированному классу, поинтересуйтесь, почему он не улыбается. Ведь это же наше светлое будущее! А еще загляните в квартиры многодетных семей. Проявите партийную заботу, просто человеческое милосердие!»

Впрочем, призыв обратить внимание, в частности, на многодетные семьи звучал в той же корреспонденции «Ох, Одесса!» А что сделано? Вот письмо рабочей завода «Нептун» В. Коваль: «Мы с мужем работаем на предприятии около 15 лет. У нас трое ребят—двое школьников, один в детсад ходит. Десять лет живем в сырой пристройке площадью 16 квадратных метров. Платим за нее 50 рублей в месяц. За свет, уголь, газ — расчет отдельный. Остается 170 рублей на пятерых. Но мы кое-как сводим концы с концами. Но волнует нас главное — жилье. Очередь в райисполкоме на получение квартиры до недавнего времени была 84-я, а теперь 115-я. Когда же у нас появится крыша над головой? И кому она будет нужна? На днях к самому младшему забралась крыса в постель, он испугался, упал с кровати, повредил позвоночник».

Не письмо, а крик души. И не о себе боль — боль о детях. В почте корпункта «Правды» много таких волнующих документов. Я обошел с ними сотни кабинетов. В чиновничьих пенатах полное благодушие и непроникновение. У всех на устах план, госзаказ, вагоны, фонды, неформалы — только не дети. Сложилось впечатление, что положением в «Республике детство» по-настоящему обеспокоены лишь правоохранительные органы. На одном из брифингов начальник УВД области В. Говорун говорил:

— Одесса сегодня пожинает горькие плоды невнимания к материнству и детству.

И, загибая пальцы, продолжал:

— Невнимание медицины к роженице вызывает большую смертность матерей. А в каком положении остаются сироты — известно. Это раз. Невнимание к матери порождает невнимание ее к своему ребенку. Часто даже первенцы остаются беспризорными. Два. А что значит оставить ребенка наедине с собой? Он неприкаян. Только в один день при проведении рейда «Забота» нами обнаружено 376 подростков, нигде не обучающихся и не работающих. Подросток Руслан Иващук под боком у Ильичевского райисполкома открыл в квартире матери притон. Не они ли, такие притоны, сделали в этом году 40 малолетних девчушек одинокими матерями? Не в них ли, в таких притонах, были зачаты 3,2 тысячи умственно отсталых детей и столько же с поражением центральной нервной системы? Не они ли дали путевку в непутевую жизнь сотням проституток, околачивающихся возле иностранных кораблей и гостиниц «Интуриста», взрастили 2.200 наркоманов, которые пополнили армию несовершеннолетних преступников?

Владимир Филиппович привел не только цифры. Он дал пространный комментарий к ним. Почему в области самая высокая смертность матерей в республике? Здесь самая запущенная медицинская база. Почему десятки тысяч подростков отданы сами себе? Вина тут не только семьи. Мягко говоря, невнимательна к судьбам подрастающего поколения Одесса-мама. В ней 280 тысяч подростков и нет Дома пионеров, ни в одной школе нет плавательного бассейна.

Почему пацанву из многодетных семей тянет на улицу? Да потому, что у этих семей бытовые условия хуже некуда. Когда все дома, подростку негде присесть. Между тем в городе ежегодно высвобождаются сотни благоустроенных квартир, оставляемых гражданами, выезжающими в США, ФРГ, Израиль. Лучшее жилье в лучших домах захватывают должностные лица, часть фонда они оставляют для какого-то резерва. Для какого-то — только не для расселения многодетных семей, которые десятилетиями ждут очереди.

Неужели только милиция видит в полном объеме проблему и пути ее решения?

Отнюдь! На собрании партийно-хозяйственного актива области рассмотрен вопрос реформы школы, на пленуме обкома партии обсуждено состояние дел в медицине, на сессии облисполкома обращено внимание депутатов на усиление борьбы с преступностью, укрепление спортивной базы, расширение зон отдыха для ребят. Конкретным лицам даны конкретные поручения. Но кто похвалит, скажем, за оборудование волейбольной площадки, за сооружение во дворе детской горки? Вот отгрохать за миллион рублей в центре Одессы обелиск, вложить многотысячные средства в реконструкцию Приморского бульвара — это события, их всяк заметит. Не жаль еще миллионов рублей на проведение юморин, кинофестивалей, различных шоу. Тут и себя покажешь, и других увидишь. Ныне раздаются голоса о строительстве в Одессе панорамы защиты города от фашистских захватчиков. Как же, в Ленинграде, Киеве подобные мемориалы есть, а в Одессе нет?!

Ой, Одесса! Думаю, сыновья твои не обидятся, если ты увековечишь в камне былой подвиг несколько позже. А сейчас защити внуков победителей от социальной несправедливости. Сегодня! И на века.

Виктор ВАСИЛЕЦ.
г. Одесса.

НА 45-м ЗАСЕДАНИИ СЕССИИ СОВЕТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВЗАИМОПОМОЩИ

СЭВ: на пороге больших перемен

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Открывая заседание, участников тепло приветствовал глава болгарского правительства Г. Атанасов.

Нынешняя сессия, сказал он, имеет поворотное значение для работы нашей организации. В течение 40 лет своей деятельности СЭВ играл важную роль в социально-экономическом развитии наших стран, в укреплении их экономики.

Однако в последние годы наше сотрудничество начало терять свою эффективность и динамику. Выявился ряд трудностей и недостатков. Объективный анализ неблагоприятных явлений в системе многостороннего сотрудничества показывает, что они отражают негативные процессы в социально-экономическом развитии стран СЭВ. Вот почему, по нашему глубокому убеждению, дальнейшее развитие сотрудничества и экономической интеграции связано непосредственно с радикальными реформами, которые разворачиваются в странах СЭВ.

Международная обстановка, продолжал Г. Атанасов, создает все более благоприятные возможности для плодотворных политических и экономических отношений в мире. Новое политическое мышление уже дает конкретные результаты. Этому содействует курс стран СЭВ, направленный на активное включение в мировую экономику, на более широкое использование новых форм экономических связей с капиталистическими и развивающимися государствами. Усиливается экономическое взаимодействие в Европе. После установления официальных отношений между СЭВ и ЕЭС были предприняты конкретные действия по развитию сотрудничества между этими организациями как на многосторонней, так и двусторонней основе. Все это, несомненно, содействует укреплению сотрудничества и доверия на континенте, совместному строительству общеевропейского дома.

В заключение глава болгарского правительства выразил надежду, что софийское заседание сессии СЭВ станет важным вкладом в превращение СЭВ в эффективно действующую экономическую организацию.

Затем с сообщением по докладу Исполкома СЭВ о деятельности Совета между 44-м и 45-м заседаниями сессии перед участниками выступил председатель Исполкома СЭВ А. Луканов.

Усилия стран — членов СЭВ, подчеркнул он, были направлены в этот период на реализацию первостепенных национальных социально-экономических задач, на проведение в большинстве из них глубоких социально-экономических реформ. При некотором приросте производства в большей части стран обострились трудности в социально-экономическом развитии.

Сотрудничество в сфере материального производства недостаточно содействует повышению качества и технического уровня изделий, недостаточен объем кооперированных поставок, плохо удовлетворяются потребности стран в электронной технике. Недостатки сотрудничества в рамках СЭВ, как и внутренние трудности в экономике стран Совета, негативно отразились на развитии взаимного товарообмена. За отчетный период он почти не вырос, предусмотренные в пятилетних торговых соглашениях темпы фактически не реализуются. Падает договорная дисциплина, отмечаются трудности в согласовании условий поставок.

В Исполкоме и среди стран — членов СЭВ, подчеркнул оратор, назрело понимание того, что преодоление этих тенденций и активизация интеграционных процессов требуют сейчас не усовершенствования, а решительной и смелой реформы всей системы сотрудничества, революционного подхода при рассмотрении принципов и механизмов многостороннего взаимодействия.

Во второй половине дня на заседании сессии выступил с речью глава советской делегации член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков.

Необычность ситуации и ответственность момента, сказал глава Советского правительства, обязывают нас с принципиально новых позиций подойти к вопросам, которые обсуждаются на нынешней сессии.

Страны СЭВ переживают сложный период глубоких преобразований социально-экономических и политических структур. Тяжелое экономическое положение, в некоторых случаях перешедшее в кризис, те изменения, которые происходят в расстановке политических сил, в определенных кругах на Западе, да и в наших собственных странах, иногда рассматриваются как крушение социализма, как свидетельство несостоятельности социалистических идеалов. Дискуссия вокруг этого вопроса, имеющего подлинно общечеловеческое значение, еще только начинается, и решающее слово принадлежит истории.

Поэтому позвольте ограничиться изложением принципиальной оценки советского руководства происходящих исторических перемен, поскольку это связано и с нашим подходом к вопросам, обсуждаемым сессией. Она состоит в том, что сегодня, преодолевая большие трудности и деформации, в мире прокладывает дорогу новая современная концепция социализма — общества, способного к самообновлению, с эффективной и динамичной экономикой, для которого характерны реальное, а не декларированное народовластие, высокая мораль и культура, ориентация на всестороннее развитие подлинно свободного человека. В ходе этих преобразований социалистическое общество выходит из состояния изоляции и совершает переход к открытости и широкому взаимодействию с внешним миром. Непреложным условием достижения этих целей является преодоление инерции ранее сложившихся в наших странах моделей и их замена принципиально новыми.

Ход перестройки в Советском Союзе выявил всю сложность такой задачи. Требуется не только самая радикальная и всеохватывающая реформа хозяйственного механизма, но и структурная перестройка самой материально - технической базы экономики. Более того, в условиях, сложившихся в Советском Союзе, да и не только у нас, решение экономических и социальных проблем не может быть обеспечено без проведения радикальной реформы политической системы. О том, насколько остро стоят эти проблемы, насколько они стали безотлагательными, насколько видоизменяются политический, социальный и экономический процессы, говорят прошедшие летом и в конце прошлого года первый и второй Съезды народных депутатов СССР. Они показали всю глубину и необратимость перестроечных процессов, все более активное включение в них широких общественных слоев, реальное участие трудящихся в принятии политических решений. По существу сейчас в Советском Союзе формируется новая политическая модель, основанная на народовластии, ставящая под контроль народа все сферы общественной жизни и укрепляющая основы социалистического строя.

Вполне естественно, что столь глубокие изменения в жизни советского общества не могут не затрагивать и сферы экономических отношений со странами СЭВ. Сотрудничество и перестройка, сотрудничество и экономическая реформа — это вопросы взаимосвязанные. Отражая процесс демократизации и децентрализации в экономике, коренным образом меняя правовое положение производственных коллективов, реформа ставит нас перед необходимостью находить и адекватные формы хозяйственного взаимодействия, которые могли бы устранить препятствия, тормозящие, а в ряде случаев и блокирующие развитие наших торгово-экономических связей.

Со всей категоричностью следует подчеркнуть, что в условиях реформы, в условиях тех революционных изменений, которые происходят в странах СЭВ, Советский Союз не меняет своего принципиального отношения к Совету Экономической Взаимопомощи, рассматривая его в качестве взаимополезного коллективного органа экономического сотрудничества.

Для Советского Союза, как, впрочем, и для других государств — членов СЭВ, немаловажное значение имеет то, что наша коллективная организация объединяет страны, между которыми сложились устойчивые и жизненно необходимые экономические связи. Большинство этих стран, находясь в одном пространственно-хозяйственном регионе, могут извлекать значительные выгоды из территориальной близости. Для стран со столь высокой степенью хозяйственной взаимодополняемости было бы абсурдным недооценивать позитивной роли своей коллективной организации, в рамках которой действует ряд общих условий, стандартов и нормативов сотрудничества, происходит обмен информацией по актуальным вопросам развития и экономической политики.

Было бы нетрудно привести доказательства практической пользы СЭВ, так как в прошлом при всех своих недостатках он в течение нескольких послевоенных десятилетий выполнял роль организационного центра, способствовавшего объединению наших усилий и выходу на новый уровень экономического развития как каждой из социалистических стран в отдельности, так и всего содружества в целом. Он сделал возможным реализацию важных научно-технических и экономических проектов в энергетике, нефтегазовой и горнорудной промышленности, в развитии кооперированного производства в ряде отраслей машиностроения.

На основе согласованных в СЭВ принципов и коллективно выработанных форм сотрудничества наши страны имели возможность лучше обеспечивать свои потребности в топливе и сырье, машинах и оборудовании, продовольствии и товарах народного потребления.

Не можем мы не считаться и с тем, что СЭВ даже на нынешнем его этапе помогает более глубокому включению всех наших стран и каждой из них в отдельности в мирохозяйственные отношения, облегчает их адаптацию к требованиям мировых рынков. Не случайно и со стороны западноевропейских стран возрастает интерес к нашей организации, и это нашло свое выражение в подписании декларации об установлении официальных отношений между СЭВ и ЕЭС.

Однако в последние годы мы все чаще выражали свою неудовлетворенность положением дел в СЭВ, его неспособностью найти адекватные решения назревших вопросов, слабым воздействием на экономическое развитие стран и их взаимное сотрудничество.

Механизм наших экономических отношений, сложившийся в период экстенсивного развития, соответствовал централизованной административно - распределительной системе управления. Он исключал формирование рыночных отношений, подменяя их прямым товарообменом, регулируемым на правительственном уровне. Это лишало предприятия стимулов к включению во внешнеэкономические связи, закрывало для нас путь к формированию объединенного социалистического рынка, препятствовало повышению технического уровня и качества продукции и стало тормозом технического прогресса.

На прошлой сессии обсуждался вопрос о необходимости новых подходов к возникшим проблемам и было принято решение о выработке целостной концепции совершенствования механизма сотрудничества и деятельности СЭВ. Мы начали эту работу, но не удовлетворены ее результатами. В органах Совета не удалось завершить подготовку согласованных предложений по перестройке механизма сотрудничества. Это отмечалось в проекте решения сессии.

Между тем перестройка экономического механизма сотрудничества, а по существу и всей системы экономических отношений стран СЭВ — это уже не вопрос, определяющий долговременную перспективу взаимных экономических связей. Он приобрел сегодня неотложный характер, так как от него зависит решение ряда самых актуальных проблем торгово-экономических отношений стран СЭВ и в конечном счете судьба самого Совета. Поэтому позвольте высказать некоторые принципиальные соображения о возможных путях и направлениях перестройки системы наших экономических отношений, как их видит сегодня Советский Союз.

В последние годы развитие экономических связей между странами СЭВ утратило свой динамизм, ослабла их роль в решении экономических и социальных проблем. Эффективность экономического сотрудничества снизилась. Стали возникать все более заметные препятствия для роста взаимной торговли, расширения обмена продукцией обрабатывающих и машиностроительных отраслей, углубления промышленной кооперации. Притягательная сила сотрудничества уменьшилась. Большинство стран столкнулось с падением конкурентоспособности на внешних рынках, снижением доли в мировом товарообороте, ростом внешней задолженности.

Всем нам понятно, что причины этих негативных явлений достаточно сложны и обусловлены целым рядом факторов как внутреннего, так и внешнего свойства. Но нельзя не видеть главного: между самой системой межгосударственных экономических связей и экономическими реформами, осуществляемыми в большинстве стран СЭВ, возникло глубокое несоответствие, которое все заметнее отрицательно сказывается на взаимных экономических связях. Фактически оно ставит нас перед выбором — либо сохранить действующий внешнеэкономический механизм, но отказаться от проведения реформ, либо провести радикальную перестройку этого механизма, сделав его совместимым с проводимыми в наших странах экономическими реформами. Достаточно поставить вопрос таким образом, чтобы прийти к выводу, что решение может быть только одним. Экономические реформы, отход от директивно - распределительной системы хозяйствования и обращение к экономическим методам являются для наших стран исторической необходимостью. В Советском Союзе отказ от реформы означал бы экономический и социальный тупик, нарастание кризиса, без всякой надежды на решение самых неотложных проблем. Либо реформа, обновление и создание жизнеспособного хозяйства, либо застой и лишение страны будущего. Вот как стоит вопрос.

Однако необходимость отхода от сложившегося механизма экономических связей вытекает не только из внутренних процессов, происходящих в странах. Преобладающий директивно - распределительный балансовый метод формирования внешнеэкономических связей препятствует освоению новых прогрессивных форм сотрудничества и ставит предел их развитию, лишает торгово-экономические связи стран СЭВ подлинной перспективы и делает невозможным использовать их в качестве фактора повышения экономической эффективности и технического прогресса.

Все это говорит о том, что наши страны вплотную подошли к настоятельной необходимости радикальной перестройки всей системы экономического сотрудничества, к необходимости перехода на экономические методы и широкого использования рыночных отношений, приближения наших экономических связей к мировым условиям.

Существующая система цен и расчетов была создана в условиях формирования товарооборота на межгосударственном уровне и значительной обособленности стран СЭВ от мировой экономики. В настоящее время такая практика превратилась по существу в тормоз развития связей. Цены взаимной торговли, формирующиеся на базе мировых цен за прошедшие 5 лет, вызывают значительные искажения пропорций обмена, ведут к нарушению эквивалентности и взаимной выгоды, создают у общественности превратные представления о реальных взаимоотношениях стран.

Система расчетов в переводных рублях, задуманная первоначально как многосторонняя, фактически распалась на клиринги, балансируемые в двустороннем порядке. Переводной рубль был и остается по существу лишь расчетной единицей, не связанной ни с национальными валютами стран СЭВ, ни со свободно конвертируемыми валютами, и поэтому не может служить полноценным платежным средством. В условиях, когда в Советском Союзе и других странах предприятия получили право выхода на внешний рынок и стали нуждаться именно в реальных платежных средствах, переводной рубль из инструмента объединения превратился в препятствие для развития связей. И кроме того, в странах для внутренних расчетов устанавливаются дискриминационные курсы переводного рубля к национальным валютам по сравнению с долларом.

Нельзя сказать, что странами СЭВ не предпринималось попыток для того, чтобы в определенной степени способствовать внедрению новых форм сотрудничества, создавать международные хозяйственные объединения, совместные предприятия. Но они не принесли достаточно ощутимых результатов. Взаимодействие предприятий и организаций идет с трудом и не набирает темпов. Дальнейшее развитие хозяйственной интеграции стран СЭВ серьезно осложнилось.

Существующая система отнюдь не является идеальной и для стран СЭВ, находящихся вне европейского региона. В силу исторических объективных причин их экономическое развитие в прошлом было затруднено, что сделало необходимым постановку задачи выравнивания уровней их экономического развития. На это направлены и преференции, и льготы, предоставляемые этим странам остальными странами СЭВ. В новых условиях, возникших в связи с проведением экономических реформ в СССР и других странах, этот механизм все более подменяет подлинные экономические отношения формами помощи и становится помехой для контактов между предприятиями и для производственной кооперации. Поэтому и для этой группы стран действующая система нуждается в перестройке с учетом особенностей каждой из них. Видимо, следует усовершенствовать механизм экономической помощи и в то же время искать такие формы экономических связей, которые способствовали бы развитию полноценных и взаимовыгодных экономических отношений.

Таким образом, для того, чтобы не только сохранить все позитивное, что достигнуто в наших взаимоотношениях за прошедшие годы, но и придать импульс производственным и интеграционным связям и на этой основе взаимной торговле, необходимо приступить к перестройке всей системы наших экономических взаимоотношений.

Какие же шаги мы могли бы предпринять в этой ситуации?

Конечно, лучшим решением было бы достижение конвертируемости советского рубля и национальных валют стран СЭВ и применение их во взаимных расчетах. Но экономическое положение, сложившееся в странах, отодвигает практическое решение этой задачи. Реальным средством преобразования системы экономических связей на данном этапе становится использование во взаимных расчетах свободно конвертируемой валюты, а во взаимной торговле — цен мирового рынка. Это позволит поставить сотрудничество в рамках СЭВ на новую экономическую основу и приблизить его условия к общепринятым в мировой практике, что отвечало бы характеру осуществляемых в странах реформ и делало бы возможным их эффективное включение в международное разделение труда.

Возникает, однако, вопрос: не приведет ли такой шаг к нарушению взаимных связей и не нанесет ли он ущерба экономике стран СЭВ? Было бы неразумно игнорировать эти опасения. И все же трезвый и объективный анализ дает нам аргументы в пользу такого решения.

Именно на этом пути мы сможем построить наше взаимодействие на здоровой основе, преобразовать сложившийся механизм, повысив его эффективность, добиться роста конкурентоспособности продукции и создать условия для более активного включения стран в мирохозяйственные связи.

Выступая с этим предложением, мы вполне отдаем себе отчет в том, что должны будем совместно определить пути его реализации, договориться о способах преодоления тех трудностей, которые могут возникнуть в процессе перестройки как в многосторонних, так и в двусторонних отношениях. Предварительные контакты с главами правительств ряда стран показывают, что они, разделяя мнение о целесообразности данного шага, также считают, что необходимо тщательное совместное рассмотрение всего комплекса возникающих вопросов, в том числе и на двусторонней основе. Мы с этим согласны и исходим из того, что такая реформа должна осуществляться поэтапно, потребует промежуточных решений, применения смешанных форм расчетов, разработки на двусторонней основе комплекса договоренностей, учитывающих специфику отдельных стран и облегчающих им адаптацию к новой системе. Особое внимание предстоит уделить в этом отношении неевропейским странам СЭВ — Вьетнаму, Республике Куба, Монголии. Мы разделяем подход этих стран к ускорению социально-экономического развития на основе структурной перестройки экономики и создания экспортных производств, позволяющих лучше использовать их трудовые ресурсы и природно-климатические условия.

Новая система призвана повысить заинтересованность предприятий в сотрудничестве, в том числе и на компенсационной основе. Словом, перед нами стоит очень сложная задача, но это не означает, что ее практическая реализация может быть отложена на длительное время. Это было бы экономически неоправданно, и мы предлагаем в 1990 году провести интенсивную подготовительную работу с тем, чтобы со следующего, 1991 года сделать первые практические шаги. В связи с этим хотел бы сказать, что с главой правительства Польши мы договорились о том, чтобы уже в этом году в порядке эксперимента перевести на новую систему расчетов примерно 10—15 процентов нашего товарооборота.

Поэтому советская делегация вносит предложение, чтобы настоящая сессия приняла принципиальное решение и определила главные условия, на основе которых соответствующие представители наших стран могли бы приступить к двусторонним и, в случае необходимости, к многосторонним переговорам практического характера. Это даст всем нам возможность гибко подойти к проблеме и выработать до конца текущего года конкретные взаимоприемлемые договоренности.

Безусловно, мы должны будем позаботиться о стабильности наших торгово-экономических связей и тщательном учете интересов друг друга. В экономических отношениях СССР со странами СЭВ сложился устойчивый блок взаимных обменов, выполняющий очень важную роль с точки зрения обеспечения в странах нормальных воспроизводственных процессов. Его составляют взаимоувязанные поставки топлива, сырья, материалов и некоторых видов машин из Советского Союза и встречные поставки эквивалентных по своей значимости товаров, образующих основу нашего импорта. Все страны заинтересованы в сохранении этого блока, но для этого также необходимо перевести наши экономические связи на новые условия, так как в противном случае он будет лишен динамики и не сможет служить базой развития взаимных экономических связей ни в ближайшей, ни тем более отдаленной перспективе.

Введение новой системы означает радикальное изменение наших экономических отношений, позволит создать условия, побуждающие промышленность наших стран повышать уровень и качество продукции, добиться роста ее конкурентоспособности.

Действительность такова, что сейчас ни одна страна мира не может остаться вне мирохозяйственных связей. Такого рода изоляция или даже полуизоляция исключается как в силу того, что автаркия ограничивает возможности развития, так и в силу возникших «глобальных проблем» и особенностей технического прогресса на данном этапе. Разумеется, взаимодействие с мировым рынком представляет собой сложный процесс, где экономические выгоды и преимущества соседствуют с риском материального ущерба, и поэтому требует продуманной стратегии, умения защищать свои интересы. В целом же, поскольку задача органического включения стран СЭВ в международное разделение труда становится все более настоятельной, переход на общепринятые в мировой практике новые условия обмена отвечает нашим общим стратегическим интересам, создавая предпосылки для постепенной адаптации экономики наших стран к требованиям мирового хозяйства, включения в общеевропейские интеграционные процессы.

Уже в ближайшем будущем важным фактором формирования экономических отношений с западноевропейскими странами станет намечаемое на 1992 год создание единого внутреннего рынка Европейских сообществ. Это ставит непростые проблемы перед странами, объединенными в СЭВ. Предстоит найти пути к адаптации интеграционных процессов, происходящих на Западе и Востоке Европы.

Внешняя политика, базирующаяся на новом мышлении, начавшийся поворот в международных отношениях к установлению доверия и взаимодействия создают для этого благоприятные возможности. С подписанием договора между СССР и Европейскими сообществами сделан еще один шаг в этом направлении.

До сих пор мы говорили о преобразовании системы наших экономических отношений, прежде всего в связи с изменениями хозяйственного механизма в большинстве стран СЭВ. Но для развития взаимных экономических связей не меньшее значение имеет и структурная перестройка народного хозяйства, которую предстоит всем нам осуществить.

Прошедший второй Съезд народных депутатов СССР определил принципиальные подходы к разработке тринадцатой советской пятилетки, что, безусловно, окажет влияние на развитие нашего сотрудничества со странами СЭВ.

В процессе начавшейся работы по формированию пятилетки идет настойчивый поиск путей, направленных на оздоровление экономики, поэтапное решение задач перестройки. Впервые в нашей практике при определении перспектив развития народного хозяйства мы исходили из того, каким образом могут быть реально удовлетворены растущие материальные и духовные потребности людей. Это главная цель, на достижение которой ориентированы развитие экономики, основные пропорции, структурные сдвиги, инвестиционная и научно-техническая политика.

Проблема усиления социальной переориентации, как нам представляется,— не только чисто советская проблема. Она связана с необходимостью окончательного отхода от той экономической модели индустриализации, которая практиковалась в социалистических странах в известный период, с объективной потребностью в коренных структурных сдвигах в материально-технической базе производства. Иными словами, это часть вопроса об изменении пропорций между двумя основными воспроизводственными подразделениями экономики.

Взаимный обмен мнениями по вопросу о том, как будет идти процесс социальной переориентации в экономике стран, мог бы существенным образом облегчить координацию действий в этой области, помочь рационально распределить наши усилия в производстве оборудования для потребительских отраслей, договориться о более разумной и отвечающей интересам стран специализации в крупносерийном производстве отдельных видов потребительских товаров как текущего, так и долговременного пользования. Мы поддерживаем внесенные на рассмотрение сессии предложения о приоритетных направлениях сотрудничества в социальной сфере.

Тринадцатая пятилетка будет непростым этапом в экономическом развитии нашей страны. Предстоящие годы обременены тяжелыми экономическими проблемами — валютными и бюджетными дефицитами, неравновесием потребительского рынка, которое усилилось в последнее время, глубокими диспропорциями в промышленности, трудными проблемами в развитии аграрного сектора. Поэтому, изыскивая материальные ресурсы, необходимые для подъема экономики, для решения социально - экономических задач и экологических проблем, мы должны будем перераспределить наши ресурсы, ограничить фронт нового производственного строительства. Предстоит осуществить программу финансового оздоровления, ликвидировать убыточные предприятия и хозяйства, поднять эффективность производства, удовлетворить первоочередные нужды, и прежде всего нормализовать положение на рынке потребительских товаров.

Как нам представляется, более или менее аналогичный подход свойствен большинству стран СЭВ. А это значит, что в нашем сотрудничестве всем нам придется уделять особое внимание проблемам ресурсосбережения, экономии, рациональному использованию трудовых, материальных и интеллектуальных ресурсов.

С этих позиций нам предстоит принять ряд энергичных мер по углублению научно-технического сотрудничества, эффективному использованию в этих целях тех возможностей, которые заложены в Комплексной программе научно-технического прогресса стран — членов СЭВ.

Нам также предстоит более активно использовать потенциал оборонных отраслей промышленности для технического перевооружения народного хозяйства, и прежде всего отраслей, имеющих социальную ориентацию. Взаимное сотрудничество и обмен опытом помогут нам сделать процесс конверсии военной промышленности дополнительным и весьма важным источником технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства.

Новые проблемы, возникающие перед странами и сообществом в целом, требуют радикальной реформы нашей коллективной организации — Совета Экономической Взаимопомощи.

В последние годы предпринимались попытки найти ответ на этот вопрос. Но нужно прямо сказать, что время обогнало нас. И сейчас необходимо действовать более решительно.

Динамизм современной жизни отвергает окостенелые структуры. Необходимо разработать механизм, который позволял бы гибко перестраивать и создавать новые формы сотрудничества, способные объединять усилия стран для осуществления коллективных проектов, экономических и научно-технических программ. Под этим углом зрения следовало бы проанализировать и деятельность ранее созданных международных экономических и хозяйственных организаций наших стран.

В соответствии с новыми задачами нам предстоит реорганизовать сам СЭВ, уточнить его функции, устав, выработать такую структуру Совета и его институтов, которая на деле способствовала бы углублению интеграционных процессов, развитию взаимовыгодной торговли и научно - технических обменов. Видимо, следует усилить экономико-аналитические и прогнозные функции СЭВ, в большей мере сосредоточить их на стратегических направлениях сотрудничества.

СЭВ не только по названию, но и по содержанию своей работы должен стать более экономическим. Его важнейшая функция — постоянное совершенствование механизма сотрудничества. И здесь необходимо в большей степени использовать позитивный мировой опыт для скорейшего освоения методов работы на мировых рынках, для выработки механизмов взаимодействия нашей организации с другими международными организациями.

Ныне, как известно, достигнут определенный прогресс в развитии двусторонних отношений отдельных стран — членов СЭВ с Европейским экономическим сообществом. Видимо, следует искать новые эффективные пути сотрудничества и между нашими организациями в различных сферах. Целесообразно наладить контакты с такой авторитетной организацией, как Европейская ассоциация свободной торговли, а также проявить инициативу в установлении трехсторонних связей между всеми Европейскими сообществами — СЭВ, ЕЭС и ЕАСТ. По нашему мнению, в качестве первого шага можно было бы предложить Европейскому сообществу и Европейской ассоциации свободной торговли провести встречу экспертов, чтобы обсудить возможные сферы и направления совместных действий.

В нашей экономической политике мы не можем не учитывать также, что интеграционные процессы происходят не только в Европе, но и на Американском континенте, и в азиатско-тихоокеанском регионе. Поиск взаимодействия с ними отвечает нашим общим интересам.

Все мы ищем решения сложных проблем, возникших в экономике стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи. И очевидно, все мы заинтересованы в том, чтобы наши коллективные усилия становились все более важным фактором обновления и прогресса.

Исходя из этого, советская делегация вносит предложение принять принципиальное решение о коренном преобразовании системы экономических связей и самого Совета Экономической Взаимопомощи. Первоначально подготовленный проект решения сессии, конечно, не отвечает характеру нашего обсуждения и даже не охватывает наиболее существенных вопросов. Поэтому мы представили свои соображения по проекту решения, в котором стремились по возможности отразить и мнения других стран СЭВ. Мы предлагаем, чтобы нынешняя сессия в качестве первого шага приняла принципиальное решение о переходе на новые условия сотрудничества и одновременно создала бы специальную комиссию, которая с привлечением крупных специалистов, ученых, юристов разработала предложения о принципах, уставе и структуре нашей коллективной организации. Эти предложения могут быть рассмотрены на ближайшей сессии СЭВ. О времени ее созыва следовало бы договориться позднее с учетом хода подготовки этих материалов. С советской стороны в эту комиссию мы рекомендуем заместителя Председателя Совета Министров СССР академика С. А. Ситаряна.

Таким образом, наша коллективная организация, как и сами объединившиеся в ней страны, вступает в период интенсивной перестройки и обновления. Этот процесс объективен, он вызван историческими условиями, сложными проблемами, с которыми современный мир подходит к рубежам третьего тысячелетия. И нам предстоит принять решения, отвечающие этим требованиям, которые могли бы иметь подлинно историческое значение для прогресса наших стран и благополучия их народов.

На 45-м заседании сессии СЭВ выступили также главы делегаций стран — членов СЭВ — Болгарии, Венгрии, Вьетнама, ГДР, Республики Куба, Монголии, Польши, Румынии, Чехословакии, а также Югославии.

Сессия продолжает работу.

Встречи с руководством БКП

СОФИЯ, 9. (ТАСС). 8 января в Софии состоялась встреча Н. И. Рыжкова с Генеральным секретарем ЦК БКП, Председателем Государственного совета НРБ П. Младеновым.

В ходе обмена мнениями был затронут ряд актуальных проблем внутренней жизни обеих стран, вопросов двустороннего сотрудничества и международной обстановки. Была дана высокая оценка развитию отношений между обеими братскими партиями.

Отмечалось, что общественные процессы, происходящие в СССР и НРБ,— явление одного типа, открывающее благоприятные возможности для качественного совершенствования советско-болгарских отношений. В этой связи было подчеркнуто большое значение поиска новых, перспективных путей решения актуальных проблем развития обеих стран и необходимости перестройки экономического взаимодействия Советского Союза и Болгарии на основе социалистического рыночного механизма. Это должно придать новый импульс двустороннему сотрудничеству, освободить его от воздействия негативных факторов, порожденных чрезмерной централизацией экономических связей.

Собеседники выразили уверенность в том, что гуманный, демократический социализм дает ответ на вызов времени, позволяет радикально оздоровить социально - экономические, культурные, экологические, а также международные условия жизни народов.

Касаясь роли Совета Экономической Взаимопомощи в развитии сотрудничества между социалистическими странами, П. Младенов и Н. И. Рыжков высказали единое мнение о том, что эта организация сохраняет свое значение, однако ее деятельность нуждается в решительном обновлении.

В беседе приняли участие члены Политбюро ЦК БКП, Председатель Совета Министров НРБ Г. Атанасов и секретарь ЦК БКП А. Луканов, а также посол СССР в НРБ В. В. Шарапов.

◇

В тот же день Н. И. Рыжков встретился с членами и кандидатами в члены Политбюро и секретарями ЦК БКП.

П. Младенов, подробно остановившись на обстановке в НРБ, задачах, которые решают БКП, партийное и государственное руководство республики, подчеркнул, что в ноябре 1989 г. страна решительно встала на путь перестройки и за короткий период времени политическая жизнь в Болгарии приобрела небывалый динамизм.

(Окончание на 7-й стр.)

Встречи с руководством БКП

(Окончание. Начало на 6-й стр.)

Генеральный секретарь ЦК БКП очертил пути, на которых партия вместе со всем народом намеревается разрешить проблемы, накопившиеся в результате многолетнего господства командно-административной системы. Ставя своей целью создание демократического, правового общества, БКП вступила в широкий национальный диалог в поисках необходимых для этого решений, в переговоры «за круглым столом», в которых участвует и политическая оппозиция.

П. Младенов информировал также о решениях состоявшегося 29 декабря пленума ЦК БКП, в частности о восстановлении прав тюркоязычного и мусульманского населения страны и создавшейся после этого напряженной политической обстановке. При этом было подчеркнуто, что партия, преодолевая трудности на пути обновления, намерена твердо придерживаться политики широкого диалога и достижения общенационального согласия.

Н. И. Рыжков передал болгарским товарищам сердечные приветствия от М. С. Горбачева, советского руководства. В Советском Союзе, в КПСС, сказал он, с большим вниманием и заинтересованностью следят за ходом демократического обновления в Болгарии, разделяют поставленные при этом стратегические цели.

Председатель Совета Министров СССР информировал о наиболее важных событиях политической и социально-экономической жизни в СССР, отметил, что прошедший год был периодом серьезных испытаний для советского общества. Важно то, что в новый год оно вступило обогащенное опытом демократизации, умением по-новому решать острые проблемы, которые постоянно ставит жизнь. Он обстоятельно проанализировал особенности перестроечных процессов в Советском Союзе, итоги второго Съезда народных депутатов СССР и сессии Верховного Совета страны. Особое внимание было уделено задачам и практическим усилиям по осуществлению поддержанной Съездом правительственной программы оздоровления экономики страны.

Болгарские товарищи были информированы о начавшейся в КПСС подготовке к главному политическому событию года — XXVIII съезду партии. С этим событием советские коммунисты связывают большие надежды на обновление партии, придание ей нового качества как передовой политической организации народа, способной на деле возглавлять динамичный процесс радикального социалистического обновления в стране.

Как показала встреча, совпадение стратегической линии обеих братских партий на перестройку ставит развитие дружеских связей и традиционного сотрудничества между СССР и НРБ, КПСС и БКП на новую, органически цельную основу.

Встреча Н. И. Рыжкова с П. Романом

СОФИЯ, 9. (ТАСС). Сегодня здесь состоялась встреча Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова с членом совета Фронта национального спасения, премьер-министром Румынии П. Романом.

Во время беседы имел место обмен информацией о положении в Советском Союзе и Румынии.

Н. И. Рыжков рассказал о мерах, принимаемых в СССР по дальнейшему развитию политической системы, а также о глубоких преобразованиях в экономике, осуществляемых в соответствии с программой правительства.

П. Роман со своей стороны проинформировал о важнейших решениях совета ФНС, направленных на стабилизацию обстановки в стране, на реализацию первоочередных задач в области хозяйственной жизни. Он выразил благодарность за поддержку революционных преобразований, осуществляемых румынским народом, и готовность развивать румыно-советские отношения на качественно новом уровне.

Главы правительств выразили твердую уверенность, что перестройка в СССР и процессы обновления, происходящие в Румынии, открывают новые благоприятные возможности для развития сотрудничества между двумя странами как на двусторонней, так и на многосторонней основе в рамках СЭВ.

Состоялась беседа

9 января член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе принял прибывшего в Москву заместителя министра иностранных дел Исламской Республики Иран М. Ваэзи, который передал личное послание министра иностранных дел ИРИ А. А. Велаяти.

В ходе беседы, прошедшей в доброжелательной конструктивной обстановке, были обсуждены вопросы советско-иранских отношений и двустороннего сотрудничества. С удовлетворением констатировано, что Советский Союз и Иран, руководствуясь договоренностями, достигнутыми между М. С. Горбачевым и А. А. Хашеми-Рафсанджани в июне 1989 года, последовательно продвигаются по пути укрепления добрососедства и взаимопонимания, придают своим связям в различных областях динамичный поступательный характер.

Были рассмотрены также некоторые актуальные международные и региональные проблемы.

Особое внимание уделено проблеме политического урегулирования между Ираном и Ираком. С советской стороны была подчеркнута важность дальнейшего продвижения вперед переговорного процесса в целях достижения взаимоприемлемых решений на основе резолюции 598 Совета Безопасности ООН. В связи с содержащимся в послании А. А. Велаяти положительным мнением иранской стороны о возможном проведении встречи министров иностранных дел СССР, Ирана, Ирака советская сторона сообщила, что согласие на проведение такой встречи дано и Ираком. Стороны условились начать практическую проработку данного вопроса.

Состоялся обстоятельный обмен мнениями по вопросу о положении в Афганистане и вокруг него. Была отмечена необходимость политического решения афганской проблемы на основе национального примирения, создания правительства на широкой основе, представляющего интересы всего афганского общества.

Советская сторона остановилась на последних событиях на границе между двумя странами в районе Нахичеванской АССР. Стороны заявили о своей готовности к развитию общения между людьми, приграничных связей, включая торговые и культурные обмены, контакты между родственниками.

Стороны условились продолжить консультации по всем затронутым вопросам.

◇

В этот же день состоялась встреча первого заместителя Председателя Совета Министров СССР Л. А. Воронина с М. Ваэзи. В ходе беседы, прошедшей в обстановке взаимопонимания, обсуждены вопросы, касающиеся состояния и перспектив советско-иранского торгово-экономического и научно-технического сотрудничества, а также некоторые другие вопросы, представляющие взаимный интерес. Была выражена обоюдная заинтересованность сторон и в дальнейшем прилагать усилия по практической реализации договоренностей, достигнутых в ходе переговоров между М. С. Горбачевым и А. А. Хашеми-Рафсанджани, состоявшихся в июне 1989 г. в Москве.

В беседе принял участие посол ИРИ в СССР Н. Хейрани Нобари.

(ТАСС).

Обмен мнениями

МАДРИД, 9. (ТАСС). Находящаяся здесь по приглашению правящей Испанской социалистической рабочей партии делегация КПСС во главе с членом ЦК КПСС, первым секретарем Киевского обкома Компартии Украины Г. И. Ревенко встретилась с руководством ИСРП.

В ходе состоявшегося обмена мнениями представители ИСРП изложили позицию своей партии по ряду вопросов внутренней и международной жизни. Они проявили большой интерес к ходу перестройки и реализации политической и экономической реформы в Советском Союзе.

В защиту Панамы

МЕХИКО, 9. (Соб. корр. «Правды»). Здесь образован Комитет защиты суверенитета Панамы — мексиканская секция более широкой одноименной организации. В комитет вошли представители политических кругов Мексики, видные деятели культуры, писатели, журналисты.

Члены Комитета защиты суверенитета Панамы заявили, что своими главными целями они считают борьбу за освобождение панамских военнопленных, за то, чтобы американские оккупационные войска уважали право политического убежища и чтобы латиноамериканские государства не признавали правительство Эндары, пришедшее к власти на американских штыках.

Члены мексиканского комитета намерены образовать международный общественный трибунал, который организует суд над Соединенными Штатами за их интервенцию в Панаме.

В. ЛИСТОВ.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

9 января

Восстановлены дипломатические отношения правительством Чили практически со всеми европейскими социалистическими странами, за исключением Советского Союза и Болгарии. В конце года чилийские генеральные консульства возобновили работу в Берлине, Будапеште и Варшаве. Уже назначен генконсул в Прагу. Ожидается, что в нынешнем году дипломатические связи, поднятые до уровня посольств, новое правительство Чили во главе с президентом Эйлвином расширит до Москвы и Софии. На пресс-конференции для иностранных журналистов в Сантьяго президент заявил, что восстановление в полном объеме дипломатических, торговых и культурных отношений с СССР станет одним из первых же внешнеполитических шагов его правительства.

Американо-филиппинские переговоры, призванные определить дальнейшую судьбу военных баз США на Филиппинах, состоятся в марте—апреле этого года. Об этом заявила журналистам президент Филиппин Корасон Акино. Переговоры будут носить предварительный характер. Отвечая на вопросы журналистов, глава государства отметила, что по-прежнему сохраняет за собой свободу выбора в вопросе о базах, но при его решении будет исходить из национальных интересов страны.

Полиция Коморских островов в понедельник применила слезоточивый газ для разгона 500 демонстрантов, протестовавших против переноса президентских выборов с 14 января на 18 февраля. Решение об отсрочке выборов принял временно исполняющий обязанности президента Комор, председатель верховного суда Саид Мохамед Джохар.

Боевые операции провел Фронт национального освобождения имени Фарабундо Марти (ФНОФМ) против правящего режима в Сальвадоре. Вертолет и самолет С-47 сальвадорских ВВС, оказывавшие поддержку с воздуха армейским подразделениям, были повреждены в понедельник огнем зенитной артиллерии отрядов повстанцев в департаменте Чалатенанго. Об этом сообщили радиостанции повстанцев «Венсеремос» и «Фарабундо Марти».

Арестовано около 60 человек в городе Измир во время митинга, организованного активистами Объединенной компартии Турции (ОКПТ). Как сообщает Анатолийское агентство, они были взяты под стражу в связи с тем, что нарушили статьи 141 и 142 уголовного кодекса страны, в соответствии с которыми деятельность коммунистической партии запрещена.

Убито два палестинца, 82 ранено и более 100 арестовано—таков за минувшие сутки итог ожесточенных столкновений палестинского населения с израильскими карателями на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа. Накануне начавшегося сегодня 26-го месяца интифады сюда прибыли новые крупные подразделения израильской армии, которые разместились на дополнительных контрольно-пропускных пунктах на основных дорогах и около крупных населенных пунктов и городов.

Морская прогулка на катере по заливу Порт-Стефенс на восточном побережье Австралии закончилась трагедией. Катер, находившийся в километре от берега, внезапно перевернулся и тут же затонул. Из 49 пассажиров погибли пятеро детей в возрасте от 6 месяцев до 7 лет. Жертв могло быть значительно больше, но на помощь пришли местные жители, которые видели случившееся. Они спустили на воду моторные лодки и подобрали людей, пытавшихся доплыть до берега. Затем появились полицейские спасательные катера и несколько вертолетов.

Девять лидеров контрас во главе с известным лидером «никарагуанского сопротивления» Луисом Флеем приняли решение прекратить вооруженную борьбу против сандинистского правительства в соответствии с планом демобилизации контрреволюционных формирований, подписанным главами центральноамериканских государств. В минувший понедельник они вернулись из Гондураса на родину.

Комендантский час ввело правительство индийского штата Джамму и Кашмир в городе Сринагаре, где в понедельник произошли новые кровопролитные столкновения между силами безопасности и сторонниками пропакистанских мусульманских группировок. По сообщению газеты «Нэшнл геральд», беспорядки возникли в ходе забастовки, объявленной сепаратистами с целью дестабилизации положения в штате.

На Филиппинах создан новый альянс, цель которого — объединение общества в борьбе за стабильность, справедливость и демократию. Возглавили новую организацию бывший президент Диосдадо Макапагал и глава коллектива составителей нынешней конституции страны Сесилия Пальма. Альянс получил название «Крестовый поход граждан за демократию, справедливость и мир». Это лишь одна из нескольких массовых группировок в поддержку конституционного режима, которые начали формироваться на Филиппинах после декабрьского военного мятежа.

Тридцать членов экипажа польского грузового судна «Болеслав Кривоустый» находятся в руках партизан Фронта освобождения Эритреи, сообщило в понедельник польское агентство печати (ПАП). Сухогруз, совершавший рейс в Красном море из суданского города Порт-Судан в эфиопский порт Массауа, был обстрелян в минувшую среду неизвестными лицами у берегов эфиопской провинции Эритрея. Обгоревший остов «Болеслава Кривоустого» был обнаружен позднее другим польским судном в 100 км к северу от Массауа.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

США: Вокруг наркотиков

Проблемы наркомании усугубились более чем в половине (58 процентов) американских городов. Таковы данные опроса, проведенного среди местных властей. В 30 процентах городов проблемы остались на том же уровне, и лишь в девяти представители местных властей заявили, что наблюдается некоторое улучшение в борьбе с наркоманией. Опрос был проведен среди мэров и муниципальных советников 314 городов, выбранных произвольно из 2.400 американских городов, где численность жителей превышает 10 тысяч человек.

(Франс Пресс).

Фотофакт



Бутылками с зажигательной смесью и камнями выразили студенты южнокорейского города Кванджу свой протест по поводу поездки посла США в Сеуле Дональда Грегга по юго-западной части этой страны. Поездка посла США последовала за недавними показаниями в суде экс-диктатора Чон Ду Хвана, который дал понять, что за кровавым подавлением восстания в Кванджу в 1980 году стоял Вашингтон, не пожелавший предотвратить побоище.

● Столкновение демонстрантов с полицией в Кванджу. Фото ТАСС.

АМЕРИКАНСКАЯ АРМАДА РАЗВОДИТ ПАРЫ

Собственные корреспонденты «Правды» В. Ган (США) и А. Загорский (Перу) передают:

Вашингтон

По распоряжению Белого дома Пентагон спланировал военно-морскую блокаду Колумбии с целью захвата наркотиков, примерно 80 процентов которых поступает в США именно из этой страны. В прошлый четверг в Норфолке, штат Вирджиния, отдал швартовы авианосец «Джон Ф. Кеннеди», с которым в качестве сопровождения ушли ракетный крейсер и вспомогательные корабли. Оперативный приказ был недвусмысленным — дислокация у колумбийских берегов для перехвата кораблей и самолетов, если возникнут подозрения, что они везут на борту наркотики.

По свидетельству тех сотрудников администрации, кто вообще согласился произнести хоть слово в ответ на вопросы вашего корреспондента, вашингтонский план продиктован стремлением президента Дж. Буша «поставить заслон» на пути зелья в США. Не учли, как представляется, одного — поскольку речь идет о суверенной стране, блокировать ее границы, водные или сухопутные, не испросив согласия, просто недопустимо. Это и сыграло, к раздражению Вашингтона, роль катализатора крайне негативной реакции, несомненно, особо обостренной после недавнего вторжения США в Панаму. Как пишет столичная печать, президент Колумбии Барко и его правительство заявили резкий протест против американских планов. «А все это совпадает по времени с подозрительностью, обострением чувств и откровенным раздражением Латинской Америки из-за панамской акции»,— сказал комментатор телекомпании Си-би-эс.

Какая же в целом складывается ситуация? Колумбийское правительство протестует против пока еще нереализованных планов, авианосная группа США дрейфует в океане, ожидая пентагоновского приказа, а в администрации нет единого мнения насчет того, как поступать дальше.

Для латиноамериканской общественности вторжение в Панаму стало предупредительным звонком о возможности вооруженных авантюр США в странах Латинской Америки. В этом регионе с особой настороженностью встретили высказывание заместителя госсекретаря США Л. Иглбергера, прокомментировавшего в телеинтервью заявление лидера республиканцев в сенате Р. Доула о том, что «урок Панамы» должен напугать президента Никарагуа Д. Ортегу. «Это — точка зрения. Я не хотел бы спорить с лидером меньшинства в сенате»,— сказал Иглбергер.

Быть может, для Вашингтона и планируемая акция у берегов Колумбии имеет второй, скрытый аспект: дать понять латиноамериканским странам, что и впредь с ними не собираются особенно церемониться?

Лима

Это известие вызвало в Колумбии серьезное беспокойство. Тревогу не сняли ни заявления американской стороны о том, что речь идет вовсе не о морской блокаде Колумбии и что военные суда США не собираются заходить в колумбийские территориальные воды, ни заверения, что делается все это лишь для того, чтобы, «вычислив» маршрут подозрительных судов и самолетов, предупредить соответствующие службы о необходимости их тщательной проверки. Похоже, не подействовали и разъяснения о том, что ни один шаг не будет предпринят без согласования с Колумбией. Правительство же Колумбии, предпринимающее целый ряд мер по борьбе с наркомафией, объявило, что не позволяет и не позволит американским кораблям действовать в территориальных водах. Было заявлено также, что даже в международных водах колумбийские суда не могут быть задержаны без санкции президента Вирхилио Барко. По словам министра иностранных дел Колумбии Хулио Лондоньо, на Соединенные Штаты ляжет ответственность за любое нарушение международного права.

Отправка военных судов к колумбийским берегам — это, судя по всему, лишь часть разработанного в Пентагоне плана. Он, как следует из сообщений печати, предусматривает также установку радаров в Андах — на территории Колумбии, Перу и Боливии с целью сбора информации о принадлежащих наркомафии подпольных аэродромах и взлетно-посадочных полосах, а также о полетах самолетов контрабандистов. Информация эта, как утверждают представители американского военного ведомства, предназначалась бы для колумбийских, перуанских и боливийских властей. Но только ли о контрабанде идет речь? Не кроется ли за этим укрепление позиций Пентагона на территории суверенных государств?

Резкая реакция Колумбии на возможность неожиданного «визита» американской эскадры вполне объяснима, особенно на фоне недавнего американского военного вторжения в Панаму. Нет ничего удивительного и в том, что многие в регионе выражают опасение, как бы пентагоновский план на деле не превратился в метод наращивания военного присутствия США на Латиноамериканском континенте.

В последний час

ВАШИНГТОН, 9. (ТАСС). Решительная позиция Колумбии вынудила администрацию США отложить отправку к берегам этой страны американских боевых кораблей, которые, по утверждению министра обороны Р. Чейни, должны были принять участие в «операциях против контрабанды наркотиков» в регионе.

Заявление исполкома АНК

ЛУСАКА, 9. (ТАСС). Африканский национальный конгресс Южной Африки (АНК) объявляет 1990 год Годом действий за построение демократической Южной Африки, говорится в заявлении Национального исполкома АНК по случаю 78-й годовщины образования организации, с которым выступил на торжественном митинге в Лусаке генеральный секретарь АНК Альфред Нзо.

А. Нзо призвал членов АНК укреплять единство организации, содействовать выработке гибкой тактики для скорейшего урегулирования положения, исходя из быстро меняющейся ситуации в Южной Африке.

ЛОНДОН, 9. (ТАСС). О возможности прекратить вооруженные акции в ЮАР объявил начальник штаба боевого крыла АНК «Умконто ве сизве» Крис Хани. В интервью корреспонденту Рейтер в Лусаке он поставил это в зависимость от развития событий в стране.

КОММЕНТАРИЙ ДНЯ

Таится в мягком прочности начало

Представители полпотовцев объявили в Бангкоке, что их отряды развернули «победоносное наступление» на второй по величине камбоджийский город Баттамбанг, сообщают зарубежные информационные агентства.

Подобные хвастливые заявления полпотовцев уже звучали не раз в ходе затянувшегося регионального конфликта. Однако на поверку они оказывались блефом, предназначенным подкрепить престиж кхмерской оппозиции.

Последние три месяца после вывода вьетнамских войск из Камбоджи показали, что правительство в Пномпене пользуется доверием народа и контролирует положение в стране. Несмотря на иностранную военную помощь, получаемую оппозиционными группировками, они не в состоянии радикально изменить военную обстановку в стране.

Конечно, продолжение вооруженного конфликта не только не способствует решению камбоджийской проблемы, но и оказывает негативное влияние на положение в Юго-Восточной Азии. Развитие ситуации внутри и вокруг Камбоджи в последние месяцы и даже дни убедительно показывает, что разрешить вопрос на поле боя невозможно. Навязанная камбоджийскому народу после вывода вьетнамских войск военная проба сил и бессмысленна, и аморальна.

Проявив добрую волю и пойдя на весьма значительные уступки, правительство Государства Камбоджа выдвинуло ряд конструктивных инициатив, направленных на разблокирование конфликтной ситуации. Так, внесены поправки в конституцию страны, осуществлен полный вывод вьетнамских войск. В Пномпене положительно отнеслись к инициативам Индонезии, Австралии и Таиланда по урегулированию камбоджийской проблемы. Председатель Совета Министров Государства Камбоджа Хун Сен заявил о готовности рассмотреть вопрос о создании в Камбодже органа ООН, который взял бы на себя контроль за осуществлением достигнутых кхмерскими сторонами договоренностей и за организацией всеобщих выборов при сохранении в течение переходного периода существующих органов власти как правительства, так и оппозиции и при условии, что место Камбоджи в Организации Объединенных Наций будет объявлено вакантным.

Смягчение международной напряженности вокруг Камбоджи также благоприятствует камбоджийскому урегулированию. Советский Союз выдвинул предложение об установлении моратория на военную помощь всем камбоджийским сторонам. Между государствами Индокитая и АСЕАН наметился поворот от конфронтации к налаживанию добрососедства. Начат вьетнамо-китайский диалог. Таким образом, как в Камбодже, так и за ее пределами сложились благоприятные условия, чтобы народ этой многострадальной страны через свободное волеизъявление под международным контролем определил свою судьбу, внутреннее устройство в собственном доме.

Гибкость, умение пойти на компромисс всегда ценились высоко в Азии. Ведь именно восточная мудрость вслед за постулатами древнего мудреца Лаоцзы гласит: «Все твердое непрочно, таится в мягком прочности начало».

Борис БАРАХТА.

ВОКРУГ СВЕТА

В почете нынче — «командирские»

ТАИЛАНД

БАНГКОК, 9. (Соб. корр. «Правды»). Бангкокских модников, да и их собратьев в других столицах Юго-Восточной Азии треплет новая «лихорадка». Весьма престижным среди них считается теперь иметь на запястье часы советского производства с армейской или флотской символикой. Особенно популярны те, у которых на циферблате изображены красная звезда, танк или подводная лодка в сопровождении надписи «командирские». На прилавках ведущих бангкокских универмагов, например, эти часы продаются дороже таких же, но производства известных фирм «Хейер» или «Кэзио», и стоят более ста американских долларов.

В мастерских так называемого «китайского города» быстро среагировали на спрос: выбросили на уличные развалы многие тысячи штук поддельных «командирских» по цене в десять раз меньшей. Правда, специалисты по подделкам, не привыкшие еще к русским надписям на модных вещах, иной раз путаются с правописанием. Но кто об этом догадывается?

— Считайте это своеобразным признанием успеха марки,— сказала мне Пимпорн Кунпрайот, заведующая секцией промтоваров бангкокского универмага «Сентрэл».

К сожалению, поставляют в Юго-Восточную Азию часы советского производства, естественно подлинные, не советские торговые организации, а западноевропейские.

В. СКВОРЦОВ.

ПРОБЛЕМЫ ДНЯ

Призыв к разуму и сдержанности

СОФИЯ, 9. (ТАСС). Сейчас как никогда нужны высокое чувство ответственности, разум и сдержанность, готовность к конструктивному диалогу для достижения столь желанных для каждого из нас ценностей — демократии, спокойствия и безопасности.

Под таким девизом в Народном собрании Болгарии начал работу общественный совет по национальному вопросу. В нем принимают участие представители Всенародного комитета по защите национальных интересов, тюркоязычного и мусульманского населения, руководства Народного собрания, парламентских групп и постоянных комиссий парламента, общественно-политических, независимых и церковных организаций.

Созыв общественного совета, отмечается в распространенном здесь обращении Народного собрания к гражданам НРБ, вызван тем обстоятельством, что национальный вопрос превратился в опасный водораздел: поляризация и противостояние внутри болгарского общества достигли предела, за которым события становятся непредсказуемыми.

Работа совета продлится до 12 января, с тем чтобы принятый его участниками документ был внесен на рассмотрение предстоящей сессии Народного собрания. Участники заседания обратились ко всем гражданам страны с призывом прекратить стачки и митинги, связанные с национальным вопросом.

Состоялась встреча Председателя Государственного совета НРБ П. Младенова с представителями Всенародного комитета по защите национальных интересов. Была выражена обеспокоенность возможными последствиями решения Политбюро ЦК БКП, Государственного совета и Совета Министров НРБ по восстановлению конституционных прав тюркоязычного и мусульманского населения. Высказана тревога за сохранение национальной целостности НРБ, безопасности ее населения в связи с возможностью междоусобных конфликтов.

В своем выступлении болгарский руководитель подчеркнул, что в правовом демократическом государстве все вопросы должны решаться путем диалога при соблюдении законности.

Венгрия: что происходит с ценами

БУДАПЕШТ, 9. (Соб. корр. «Правды»). Продовольствие, сигареты, пиво и алкогольные напитки, автомашины, бензин, квартплата, водоснабжение, транспорт, почтовое обслуживание, телефон — вот круг статей расходов, которые возрастут для венгерского населения в январе и дальше в феврале. Такого концентрированного удара по карману что-то даже и не припомнится. Что случилось?

Принято решение сократить дотации на потребительские цены. В 1989 году 59 миллиардов форинтов ушло на поддержку производителей продовольственных продуктов и ряда других потребительских товаров. А если считать и квартирную дотацию, то — 110 миллиардов форинтов.

Сокращение дотаций на фиксацию потребительских цен неизбежно приведет к тому, что цены на продовольствие, например, станут почти полностью свободными, рыночными, подверженными конъюнктуре летнего и зимнего периодов, погоде, колебаниям урожаев. Твердая цена остается только на пастеризованное молоко одного сорта и на один сорт белого хлеба. Мясо и мясные изделия станут дороже на 30—42,6 процента. Как заявлено, колебания могут быть до 5 процентов, но — вверх. А с другой стороны, во многих магазинах сейчас мясо и мясные изделия все еще продаются по старой цене. Раз предприятия сами командуют, то некоторые исходят из загруженности прилавков: продашь больше — из доходов в филлеры и форинт наберется. Тем не менее госбюджет, сняв дотацию с сельского хозяйства, выигрывает сразу 19 миллиардов форинтов.

В среднем цены на продовольствие возрастут на 32 процента. А на автомашины — на 25 процентов. Бензин, дизельное топливо будут дороже на 3,5—4 форинта.

Многие венгерские экономисты считают, что спущенные с тормозов цены повлекут за собой волну социальной напряженности. Хотя дифференцированно повышаются пенсии, увеличиваются надбавка на каждого ребенка, суммы регулярных социальных поддержек, на помощь бедным слоям, но все это может «сгореть»: инфляция (запланирована на этот год в 20 процентов) наверняка разгуляется. У правительства остается мало рычагов для влияния на экономические процессы.

Центральный совет профсоюзов назвал ситуацию чрезвычайной. Генсек ЦСП Ш. Надь предложил, чтобы трудящиеся промышленных предприятий при проведении переговоров о заработках уже в январе добивались их повышения. Ш. Надь считает, что таким «торгам» сейчас мешает налог, который накладывается на предприятия за использование рабочей силы, повышение зарплаты. Профсоюзы высказываются за его отмену.

«Рыночные цены — рыночная зарплата» — раздаются голоса.

В. ГЕРАСИМОВ.

По следам письма

«Любер» просит: помогите!

В Госкомспорт СССР пришло письмо, адресованное его председателю Н. Русаку. Казалось бы, ну что в этом необычного? Любое центральное ведомство каждодневно получает сотни, если не тысячи посланий со всех концов страны. Но письмо, о котором речь, выделяется в ряду прочих. Судите сами.

Пишет вам так называемый «любер». Со мною рядом мои друзья. Мы не такие уж плохие, как о нас говорят. Раньше, может быть, и были плохие. А когда стали заниматься спортом, то на баловство времени не осталось. Мы поднимаем разные железки и гантели, чтобы стать сильными.

Недавно купили на толчке у кооператора книжку. Вообще это не совсем книжка, она на фотокарточках. Называется «Как стать сильным». В ней много полезного. Она нам очень нравится. Говорят, что сила есть — ума не надо. А в книге «Как стать сильным» написано, что от умного, но слабого здоровьем пользы для людей мало. Надо быть сильным и умным. Мы стараемся, меньше троек стали получать, а двоек совсем (зачеркнуто: «нет») мало, честное слово. Помогает нам спорт. Только книжка у нас эта вовсе истрепалась, и негде купить другую...

Почему так получается, что кооператоры все могут напечатать, даже физкультурную библиотечку школьника, а Госкомспорт не может? Ведь у Госкомспорта есть, наверное, типография, так напечатайте такие книжки, чтобы миллион или два было. Чтобы каждому пацану досталось, а не стоять в очереди. Тогда и хулиганства меньше будет. И когда вырастем, мы станем сильными и здоровыми. В армии служить хорошо станем.

Пришлите нам, пожалуйста, какую-нибудь книгу об атлетической гимнастике, культуризме.

И. КОЗАЧУК.
г. Люберцы,
Московская область.

Что вы сделали бы на месте председателя Госкомспорта СССР?

Наверное, кое-кто предложит вызвать «на ковер» главного редактора издательства «Советский спорт» С. Лаврентьева и строго потребовать ответа, почему он не поспевает за требованиями молодежи. Если бы все было так просто...

Дело в том, что книжка, фотокопию которой купил на «толчке» подросток, как раз и была издана «Советским спортом». И еще такие полезные юношам и девушкам брошюры, как «Бегай на здоровье» (автор Ю. Травин), «Если твое увлечение мотоцикл» (В. Градусов), «Восточные единоборства» (И. Оранский), «Формула красоты» (О. Иванова) и множество других. Всего более трехсот названий. Книжечки эти выпускаются сериями «библиотечек» — школьника, учителя, родителей.

Что же вынудило люберецких ребят прибегнуть к помощи спекулянта? Ответ прост: недостаточные тиражи — 150, от силы 200 тысяч экземпляров. В расчете на страну — капля в море.

Такие книжки стали дефицитом. И спекулянты этим пользуются. Они скупают эти издания, а затем продают их, что называется, и оптом, и в розницу. Видимо, необходимо установить места купли-продажи и перекрыть каналы спекуляции. Недавно на Рижском рынке в Москве милиционер задержал некую гражданку, которая выставила для продажи 80 экземпляров физкультурного бестселлера «Учись делать массаж». Брошюрку ценой 20 копеек перекупщица предлагала аж за пять рублей!

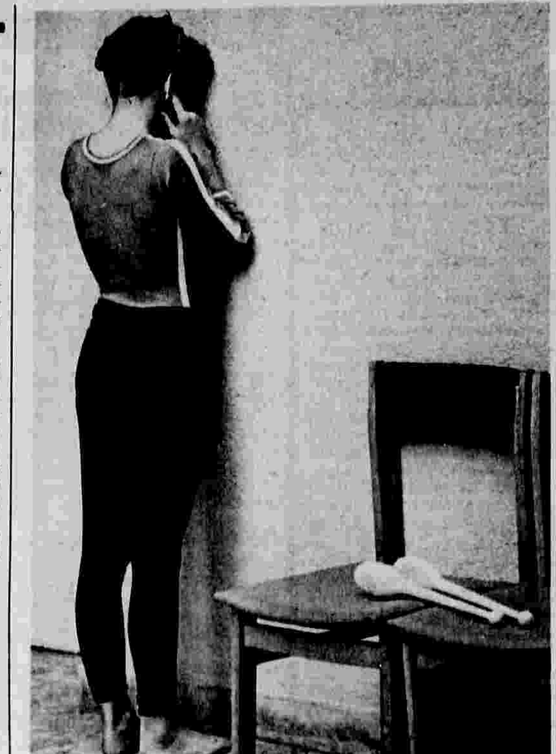
Отчего же не поднять тиражи, не наводнить рынок полезной литературой, предназначенной прежде всего детям и юношеству?

— На нынешний год,— рассказывает С. Лаврентьев,— собрали рекордное количество заказов — на 50 миллионов экземпляров. А Госплан СССР выделил нам бумаги меньше чем на 10 миллионов...

У перекупщиков и дельцов свой «госплан», конъюнктуру рынка они чуют за версту. И запрашивают с подростка втридорога за копеечную, но крайне нужную ему книжку. Наживаются прохиндеи, а в проигрыше дети. Да и экономика внакладе: представьте, какую прибыль для развития физкультурного движения, здоровья народа могли бы принести миллионные тиражи книжек ценой в двугривенный!

И вот что удивительно: бумага-то есть! Посмотрите на кооперативные ларьки с плакатами полуголых див и прочей сомнительной продукцией. Значит, где-то открыты шлюзы для перекачки дефицитной государственной бумаги в частнокооперативный сектор?

В. СУДАКОВ.



Уважаемые читатели!

Продолжается подписка на «Правду». Она принимается всеми отделениями связи и органами «Союзпечати» без ограничения. Если вы подпишетесь на газету до 12 января, то доставлять ее начнут вам с февраля 1990 года.

Милосердие

От чистого сердца

В Москве создан Фонд социальной защищенности спортсменов. Счет фонда 700005 на корреспондентском счете № 161816 в Банке развития «XXI век».

...Он не успел вовремя прилететь в Москву из Новосибирска. Не позволили погодные условия. Только на следующее утро после официального открытия фонда Александр Тихонов появился в ассоциации «XXI век» и первым делом спросил:

— Ну как, получилось?

Лишь услышав утвердительный ответ, успокоился. Волнение Александра можно было понять. Накануне вечером состоялось учреждение Фонда социальной защищенности спортсменов. А четырехкратный олимпийский чемпион, 13-кратный чемпион мира по биатлону заслуженный мастер спорта СССР Александр Тихонов — один из его инициаторов.

— Что привело вас к идее создания фонда?

— После завершения спортивной карьеры «адаптация» к обычной жизни у меня прошла безболезненно. Родное «Динамо» проявило заботу. Но то и дело узнаешь, что судьбы многих бывших спортсменов складываются не столь удачно, как у меня.

— Каков ваш личный вклад в Фонд социальной защищенности спортсменов?

— Три тысячи рублей. Кроме меня, сразу откликнулся на призыв мой земляк олимпийский чемпион по классической борьбе Александр Карелин. Уже в Москве я узнал, что готов перечислить определенную сумму от заключаемого контракта с зарубежным клубом футболист Гурам Аджоев. На пресс-конференции, посвященной открытию фонда, выступил Николай Петрович Старостин, заверив, что футбольный клуб «Спартак» не останется в стороне. Об этом же сказали и лучшие бильярдисты страны, входящие в сборную. Наконец, ассоциация «XXI век» перечисляет на счет фонда 100.000 рублей.

— И все-таки отношение к новому фонду довольно сдержанное. Даже в среде спортсменов, тренеров. На ваш взгляд, почему?

— Любое дело, не втискивающееся в привычные рамки, вызывает по меньшей мере осторожность и сомнения. Иной рассуждает: с какой это стати Тихонов отдает свои «кровные»? Что-то, мол, тут не так...

— А правда, с какой стати?

— Вспомним, к примеру, прикованного к постели баскетболиста Поливоду, того же Сизоненко, приезжавшего в столицу за помощью к врачам чуть ли не в опорках. Надо протянуть руку тем, кто оказался по ту сторону счастья.

М. БЫКОВ.

Делу время. А потехе?

Зачем «фирмачи» приходят на стадион

Как вы представляете себе встречу деловых людей из разных стран? По обе стороны стола с разноцветными флажками? Во всяком случае не я один удивился необычности этой встречи в небольшом городе Буттрио на промышленном севере Италии. Работники советского торгпредства Юрий Азизов и Александр Правоторов, тоже приглашенные местной фирмой «Даниэли», вышли из машины в строгих костюмах, при галстуках. И попали в окружение солидных людей в... спортивных майках. Так выглядели хозяева и гости из австрийской фирмы «Фёст-Альпине», для которых подобная встреча — ежегодная и уже пятая по счету. Собрались они играть в теннис, волейбол, футбол...

Конечно, вначале было дело, точнее — контракт на строительство «под ключ» металлургического завода в белорусском городе Жлобине. И представители обеих зарубежных фирм, итальянской и австрийской, подписали его с советскими заказчиками за привычным столом. Так сошлись две западные фирмы, которые прежде жестко конкурировали между собой на европейском рынке. Ведь обе специализируются на производстве оборудования для обработки металла. А нужно было научиться «ездить одной упряжкой». Неформальные отношения наладить подчас труднее, чем заключить выгодную сделку. Вот тогда и решили в обеих фирмах, что надо время от времени переходить со стройплощадки на спортплощадку.

Была особенность у нынешней встречи: в играх участвовали не самые подготовленные спортсмены фирм, а только представители коллективов, занятых на строительстве третьей очереди Белорусского металлургического завода (БМЗ). Вышли на спортплощадку и советские инженеры, и рабочие, которые находились в обеих фирмах на стажировке. Правда, выставить команду, которая была бы на равных с иностранцами, нашим пока не удалось. И выиграли по всем видам спорта хозяева — итальянцы. Быть может, им помогали свои «стены»? Корпуса цехов фирмы совсем рядом со спортплощадкой. Но «Фёст-Альпине» надеется отыграться, когда будет принимать своих коллег в Австрии, заявил руководитель жлобинского проекта Эрнст Штрассер.

А какая перспектива у представителей нашего БМЗ? Наращиваются мощности завода, выпускаемая продукция соответствует мировым требованиям. В ближайших планах, как сообщил мне директор БМЗ Юрий Феоктистов, создание в Жлобине совместно с «Даниэли» и «Фёст-Альпине» предприятия со смешанным капиталом. Так что впереди — новые соревнования, и команда завода собирается выйти в более подготовленном составе.

В. ЖУК.
Ответственный секретарь журнала «Беларусь».
Буттрио — Минск.

Фотостадион



● Распереживались...

Фото И. Уткина.

Зимние заботы

Дорогое удовольствие

Упорно боролись норвежцы за право стать хозяевами зимних Олимпийских игр 1994 года. И получили это право — при голосовании в Сеуле в прошлом году решено было провести эти соревнования в небольшом норвежском городе Лиллехаммер, примерно в полутораста километрах к северу от Осло.

Норвежское правительство заранее гарантировало финансовую поддержку проекта, пообещав выделить 1,8 миллиарда крон. Но вот недавно после тщательного подсчета выяснилось, что необходимые расходы на подготовку к проведение Олимпийских игр в Лиллехаммере составят как минимум 7,7 миллиарда крон. Эта цифра чрезвычайно высока, тут же откликнулся Э. Бьертвейт, министр культуры Норвегии. Среди депутатов стортинга, как пишут газеты, распространилась «некоторая озабоченность». Однако пока что здесь никто еще не ставит под вопрос целесообразность проведения Игр именно в Лиллехаммере. Правда, уже говорят о том, что, даже несмотря на блестящий и весьма выгодный для норвежской стороны контракт на телепередачи зимних Олимпийских игр из Лиллехаммера, все возможные доходы и поступления не достигнут суммы, необходимой для покрытия расходов. И тогда мысль, естественно, вновь обращается к государственной казне...

Соперничал с Лиллехаммером шведский город Эстерсунд. Его представители сейчас говорят, что история со сметой Игр в норвежском городе для них весьма поучительна — ведь шведы претендуют теперь на зимнюю Олимпиаду 1998 года. «Видимо, нельзя исходить при подаче заявки из примерных оптимистических подсчетов»,— заявили эти представители, пожелав, однако, своим бывшим соперникам, жителям норвежского города Лиллехаммера, успеха в проведении Игр 1994 года.

Ю. КУЗНЕЦОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Хельсинки.

По вашей просьбе

А все началось с почтовой марки

Слышал, что у нас в стране есть музей бокса. Говорят, он даже единственный в мире. Не могли бы вы рассказать о нем?

г. Чебоксары. **Б. КОРОЛЕВ.**

Не могу с полной уверенностью утверждать, что музей бокса, который создан Илгонисом Урстыньшем в Риге, единственный в мире, но то, что ему нет равных по числу уникальных экспонатов, в этом я убежден. А вот знают о нем немногие. Ни в Спорткомитете республики, ни среди моих рижских знакомых не оказалось никого, кто бы мог назвать адрес музея. Не выручил и местный справочник. Почти не надеясь на успех, я набрал по телефону 09 и через некоторое время от любезной девушки получил интересующие меня сведения: есть такой музей на улице Индула, дом 2. Музей я нашел всего в нескольких минутах ходьбы от известного ВЭФа, на тихой улочке, где разместились двухэтажные уютные особнячки. В одном из них, принадлежащем матери Илгониса Урстыньша, и разместил он свой музей. Да, именно так: музей этот создан и содержится усилиями этого увлеченного человека. Просто ли это делать?

В нескольких небольших комнатах разместились тысячи значков, медалей, вымпелов, фотографий, плакатов, книг, других экспонатов, имеющих отношение к боксу. А всего, утверждает Урстыньш, в его коллекции более 32 тысяч единиц хранения. Какие самые дорогие для него? Он, например, гордится редкими книгами, такими, как изданная в 1891 году в Англии «Бокс — спорт» или «Как бить по пневматической груше», выпущенная в США в 1921 году. Ее автор легендарный чемпион мира Джек Демпси.

В музее Урстыньша хранятся боевые перчатки, другие доспехи многих олимпийских победителей, чемпионов мира, их фотографии, автографы, книги с дарственными надписями Ласло Паппа, Теофило Стивенсона. Специальный стенд посвящен боксу в дореволюционной России, мастерам кожаной перчатки Латвии. Интерес вызывает экспозиция, посвященная боксерам — участникам Великой Отечественной войны. Один из них — восьмикратный чемпион Латвии динамовец Арнольд Knисис. Он первым из спортсменов республики был включен в сборную команду СССР. Командир орудийного расчета Knисис отважно сражался с фашистами. В одном из боев в декабре 1942 года он был смертельно ранен. В память об этом замечательном спортсмене в республике ежегодно проводится боксерский турнир.

А недавно в адрес музея пришла необычная посылка из Берлина. Генеральный секретарь АИБА Карл-Хайнц Вэр прислал материалы этой организации, тем самым не только подчеркнув значимость всего сделанного Урстыньшем, но и подтвердив авторитет его музея.

В дни чемпионата мира по боксу, который проходил осенью в Москве, Илгонис Урстыньш организовал в спорткомплексе «Олимпийский» показ части своей коллекции. Она пользовалась интересом у тех, кто приходил на соревнования.

Сейчас Урстыньш работает в управлении «Ригагаз» старшим экономистом, а в молодости он увлекался боксом, был чемпионом столицы Латвии, имеет квалификацию судьи всесоюзной категории. Его увлечение началось еще в школе, когда он стал коллекционировать почтовые марки, посвященные боксу.

М. ГУСЕВ.
Мастер спорта.
г. Рига.

Курьер

● **В ГОД ЛОШАДИ НА СКАКУНЕ.** В год Лошади молодежь белорусского колхоза имени Суворова Узденского района въехала на скакуне — здесь открылась конно-спортивная школа.

Таких больших крытых манежей для верховой езды, как в Дещенке, в республике всего четыре. По мнению сельчан, необычное сооружение понадобилось им вовсе не ради престижа и не только для организации содержательного досуга. Главное — подобным способом конь, вытесненный за последние годы из деревни, снова возвращается в нее. Приглашенный из Минска тренер мастер спорта А. Иванов намерен открыть ферму по выращиванию лошадей белорусской упряжной породы и спортивных скакунов. Они будут продаваться и местному населению, и спортивным организациям.

● **ПЛОДЫ ВОСПИТАНИЯ.** Выходящая в Буэнос-Айресе газета «Сур», не скрывая ликования, пишет, что волна насилия на футбольных полях Аргентины в нынешнем игровом сезоне заметно спала по сравнению с предыдущим. В ходе игр национального чемпионата зафиксированы «всего» одна смерть, 228 ранений и 2.526 арестов. Самыми буйными и опасными болельщиками являются «фанаты» популярного столичного клуба «Бока хуниорс». Тот факт, что страсти несколько поутихли, относят на счет ужесточившегося судебного преследования за хулиганство на трибунах и вокруг стадионов, а также воспитательной работы, которую клубы, устав от штрафов и иных санкций, начали проводить со своими поклонниками.

● **ПОКУШЕНИЕ НА МОЛОДЕЖЬ.** На страницах уругвайской печати разразилась ожесточенная полемика вокруг предложения одной крупной транснациональной корпорации оказать солидную финансовую помощь национальной сборной по футболу в ее подготовке к чемпионату мира в Италии в обмен на то, что та займется рекламой производимых фирмой сигарет. Это совершенно безнравственно, возмущаются противники сделки, это настоящее покушение на здоровье молодежи.

В Уругвае одна из главных причин смерти — раковые заболевания, особенно те, что поражают легкие, трахею и горло. Табак имеет к ним самое непосредственное отношение.

(По сообщениям корр. «Правды»).

Комментирует художник



● — Вам нужен лед! Сейчас сделаем...

Рисунки Ю. Черепанова.

Турнирная орбита

◆ *ТЕННИС. Трудную победу на старте открытого чемпионата Новой Зеландии одержал советский теннисист Андрей Чесноков, занимающий сейчас восемнадцатую строчку в мировой классификации. «Посеянный» под первым номером в турнире, проходящем на кортах Окленда, Чесноков в упорнейшем поединке одолел Маркуса Зуке из ФРГ — 6 : 7 (5 : 7), 7 : 6 (7 : 4), 7 : 5.*

◆ *БАСКЕТБОЛ. Результат матча чемпионата страны среди мужских команд высшей лиги: «Динамо» (Тбилиси) — СКА (Алма-Ата) — 100 : 69 (44 : 43).*

◆ *ШАХМАТЫ. Все партии десятого тура шахматного турнира в Гастингсе (Англия) завершились вничью: Кевин Спраггетт (Канада) — Предраг Николич (Югославия), Сергей Долматов — Артур Юсупов (оба — СССР), Борис Гулько (США) — Майкл Адамс, Мюррей Чандлер — Джонатан Спилмэн (все — Великобритания).*

Турнирное положение участников осталось прежним: Долматов и Николич — по 6 очков, Гулько, Спраггетт — по 5,5, Юсупов, Чандлер — по 4,5, Спилмэн, Адамс — по 4.

(ТАСС).

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

10 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Здравствуй, музыка! «Хор+мы». 9.15 — «Вокруг света». Альманах. 10.15 — «Радуга». Музыкальный фольклор кхмеров (Камбоджа). 10.30 — Хоккей. «Филадельфия Флайерз» (США) — ЦСКА. 12.30 — Время. 13.00 — «Мой друг — лошадь». Научно-популярный телефильм. 14-я и 15-я серии. 15.30 — «В поисках капитана Гранта». Художественный телефильм. 7-я серия. 16.45 — Мультфильм. 16.55 — «Никто не хотел уезжать». О проблемах, связанных с отъездом из страны советских немцев. 17.25 — Детский час (с уроком английского языка). 18.25 — Коллаж. (Реклама. Объявления. Информация). 18.30 — Время. 19.00 — Хоккей. «Филадельфия Флайерз» (США) — ЦСКА. 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.40 — «Ромео и Джульетта». Фильм-балет. 23.10 — «Я вам спою». Песни В. Матвеевой исполняет Г. Хомчик. 23.45 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Музей-квартира художника П. Корина. 9.00, 11.15 — Немецкий язык. 9.30 — Встреча в Концертной студии Останкино с заслуженным артистом РСФСР А. С. Пономаревым. 11.45 — Фильм — детям. «Последнее лето детства». 2-я и 3-я серии. 13.55 — «Ребятам — о зверятах». 14.25 — Сеанс повторного телефильма. «Прошлогодняя кадриль». 17.00 — «Портрет с гитарой». Выступление дипломанта международного конкурса Г. Вершигоры. 17.25 — За безопасность движения. 17.30 — «Давайте все вместе». О развитии национальной культуры в Еврейской автономной области. 18.30 — Время. 19.00 — «Нарымский край: люди и судьбы». О совхозе «Чажемтовский». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — «Выбираю свободную тему...» О новых формах воспитания и преподавания в старших классах школы № 25. 21.00 — Концерт камерного оркестра им. Ф. Листа. 21.30 — Исторический фильм. «Иван Грозный». 1-я серия. 23.15 — «Путешествие в високосный год». Музыкальная передача из Уфы.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. Телевизионная служба новостей. 21.30 — Телестанция «Факт». «600 секунд». 21.40 — «Позиция». 22.15 — «Крыша». Программа для молодежи. 0.15 — Волейбол. Кубок европейской конфедерации. «Автомобилист» (Ленинград) — «Панатинаикос» (Афины).

РАДИО

10 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Писатели у микрофона». А. Пистунова «Прогулки по Москве». 9.45 — «Фея музыки». Передача для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.15 — «Концерт-размышление по письмам радиослушателей о музыкальной классике». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «К 60-летию автономии Мордовии». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — Р. Сейсенбаев «День, когда рухнул мир». Документальный рассказ. Передача 1-я. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» Передача для водителей и пешеходов; Концерт «Для тех, кто в пути». 14.50 — «Навстречу выборам в местные Советы». Репортаж (Московская область). 15.30 — «Наш деловой клуб». Проблемы компьютеризации страны. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Архимед». Познавательная программа для школьников. 17.00 — Последние известия. 17.15 — «Юность». 18.00 — На концертах «Музыкальные премьеры сезона». 18.40 — «Партия и перестройка». Дискуссионная трибуна. 19.45 — «Мир и культура». Литературное обозрение. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Новости музыкальной жизни». 21.45 — В. Шефнер. Стихи. 22.30 — А. Хинт «Читая «Старика и море». Рассказ эстонского писателя. 23.05 — «Забытые мелодии».

ТЕАТРЫ

10 января

ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ — в помещении МХАТ им. М. Горького (Художественный пр., 3) — в 10 и 14 ч. — Молодежный театр БССР — **Невероятный иллюзион Эрни**; вечер — Белорусский театр им. Я. Купалы — **Крик на хуторе**.

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — в 10 и 13 ч. 30 м. — **Синяя птица**; вечер — **Вишневый сад** (премьера). Малая сцена — **Тихая ночь**.

ПОГОДА

В Москве и Московской области 10 января снег, слабая метель, на дорогах местами гололедица, днем 0—2 градуса мороза, по области до 5 градусов мороза. 11 января ночью 3—8 градусов мороза (местами до 15), днем 1—6 градусов мороза, 12 января ночью и утром 3—8 градусов мороза, к вечеру понижение до 8—13 градусов.

Севастопольский райком КПСС, дирекция, партком, профком ИМЭМО АН СССР с прискорбием сообщают о смерти персонального пенсионера союзного значения, члена КПСС с апреля 1917 г., бывшего сотрудника института

**ЗОРИНОЙ
Доры Юльевны**

и выражают соболезнования родным и близким покойной.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● **АДРЕС РЕДАКЦИИ:** Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102 Б 00308. Тип. № 10050. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10